



# КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ГОРОДА ВЛАДИВОСТОКА

---

## ОТЧЕТ о деятельности Контрольно-счетной палаты города Владивостока за 2025 год



Утверждён  
решением коллегии Контрольно-счетной палаты города  
Владивостока № 4 от 31.03.2026

## Оглавление

Введение .....	3
1. Общие положения .....	3
2. Основные итоги деятельности в 2025 году.....	4
3. Результаты экспертно-аналитической деятельности .....	7
3.1. Результаты предварительного контроля в форме экспертно-аналитических мероприятий.....	8
3.2. Результаты текущего контроля в форме экспертно-аналитических мероприятий .14	
3.3. Результаты последующего контроля в форме экспертно-аналитических мероприятий.....	17
4. Контрольная деятельность .....	23
4.1. Контроль за доходами бюджета Владивостокского городского округа, источниками финансирования его дефицита, муниципальным долгом, управлением и распоряжением муниципальной собственностью, контроль расходов над исполнением муниципальных программ по управлению финансами, а также контроль расходов, осуществляемых вне муниципальных программ.....	23
4.1.1. Проверка законности размещения и деятельности нестационарных торговых объектов на территории Владивостокского городского округа.....	25
4.1.2. Проверка эффективности управления и распоряжения муниципальными жилыми помещениями, в том числе полноты поступления доходов по договорам найма жилых помещений коммерческого использования .....	29
4.1.3. Проверка законности и эффективности использования бюджетных средств на закупку товаров, работ, услуг в рамках непрограммных направлений деятельности...35	
4.2. Контроль расходов на исполнение муниципальных программ, реализуемых в сфере охраны окружающей среды, землеустройства, градостроительства и архитектуры, жилищно-коммунального хозяйства, а также за распоряжением и использованием муниципального имущества учреждениями и предприятиями, осуществляющими деятельность в указанных сферах .....	44
4.2.1. Проверка использования бюджетных средств на ремонт подпорных стен и лестничных спусков в рамках муниципальной программы "Жилье и городская среда" за 2024 год, а также проверка отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности МБУ "Некрополь" за 2023-2024 год.....	45
4.2.2. Проверка отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности учреждений, подведомственных управлению архитектуры и строительства Владивостокского городского округа, за 2024 год .....	50
4.2.3. Проверка использования бюджетных средств на благоустройство общественных территорий Владивостокского городского округа в рамках муниципальных программ "Формирование современной городской среды на территории Владивостокского городского округа" за 2023 год и "Жилье и городская среда" (в том числе на реализацию инициативных предложений избирателей) за 2024 год и истекший период 2025 года.57	
4.3. Контроль расходов на исполнение муниципальных программ, реализуемых в сфере образования, культуры, молодежной и социальной политики, спорта, туризма и развития территориального общественного самоуправления, а также за распоряжением и использованием муниципального имущества учреждениями и предприятиями, осуществляющими деятельность в указанных сферах .....	64
4.3.1. Проверка законности и эффективности использования средств бюджета Владивостокского городского округа на реализацию комплекса процессных мероприятий "Организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и	

<i>молодежью" в рамках муниципальной программы "Образование и молодежь Владивостока" за 2024 год .....</i>	<i>65</i>
<i>4.3.2. Проверка законности и результативности использования субсидий, предоставленных на выполнение ремонтных работ (стадионы), в муниципальных общеобразовательных учреждениях города Владивостока за 2024 год .....</i>	<i>71</i>
<i>4.3.3. Проверка законности и эффективности использования средств бюджета Владивостокского городского округа при проведении закупок услуг питания, организации питания детей дошкольного возраста за 2024 год и истекший период 2025 года.....</i>	<i>77</i>
<b>4.4. Контроль достоверности, полноты и соответствия нормативным требованиям составления и представления бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств. Внешняя проверка бюджетной отчетности за 2024 год .....</b>	<b>81</b>
<b>5. Информационная и иная деятельность .....</b>	<b>83</b>
<b>5.1. Информационная деятельность .....</b>	<b>83</b>
<b>5.2. Правотворческая деятельность.....</b>	<b>83</b>
<b>5.3. Рассмотрение обращений граждан и организаций.....</b>	<b>83</b>
<b>5.4. Взаимодействие Контрольно-счетной палаты с органами государственной власти, ассоциациями и союзами контрольно-счетных органов, иными органами и организациями.....</b>	<b>83</b>

## **Введение.**

Контрольно-счетной палатой г. Владивостока в целях реализации положений статьи 19 Федерального закона № 6-ФЗ от 07.02.2011 "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, федеральных территорий и муниципальных образований" и статьи 20 муниципального правового акта города Владивостока № 331-МПА от 17.11.2011 "Положение о Контрольно-счетной палате города Владивостока" (далее – положение о КСП) подготовлен отчет о деятельности за 2025 год.

Контрольно-счетная палата города Владивостока (далее – КСП, палата) – независимый орган внешнего муниципального финансового контроля, подотчетный Думе г. Владивостока.

Возложенные полномочия по осуществлению финансового контроля соответствующих субъектов реализуются путем проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

Результаты работы, достигнутые в 2025 году, отражены в настоящем отчете.

### **1. Общие положения.**

Как и в предыдущем периоде, основными направлениями работы в 2025 году являлись:

- контроль исполнения утвержденного бюджета в форме экспертно-аналитических мероприятий;
- проведение контрольных мероприятий;
- экспертиза проекта бюджета Владивостокского городского округа на 2026 год и плановые периоды.

Мероприятия проведены согласно плану работы, с учетом актуальных целей и задач, с учетом требований, установленных нормативными правовыми актами. При необходимости осуществлялось взаимодействие с правоохранительными и контролирующими органами, с особым вниманием на направления, отмеченные руководством государства и края.

Задачи, поставленные на 2025 год, исполнены в полном объеме, что свидетельствует о квалифицированном подходе в организации работы органа.

Внутренние документы, регламентирующие порядок реализации возложенных полномочий, как и прежде, представлены регламентом КСП, а также 8-ю стандартами. Изменения в указанные правовые акты в рассматриваемом периоде не вносились, в связи с их актуальностью, а также отсутствием изменений в вышестоящих нормативных правовых актах.

В настоящее время штатное расписание палаты представлено 23 единицами:

- 7 муниципальных должностей: председатель, заместитель председателя, 5 аудиторов;
- 15 муниципальных служащих: 5 главных инспекторов, 7 ведущих инспекторов, главный специалист 1 разряда – главный бухгалтер, главный специалист 1 разряда, старший инспектор;
- 1 секретарь – делопроизводитель.

Более 4 лет с момента увеличения штатной численности не решен вопрос с предоставлением КСП новых рабочих помещений. На сегодняшний день для приема в штат новых сотрудников необходимо расширение площади занимаемых помещений в целях соответствия правил охраны труда нормам действующего законодательства.

Указанное обстоятельство не способствует пропорциональной нагрузке на действующих сотрудников, что может негативным образом влиять на реализацию поставленных перед палатой задач.

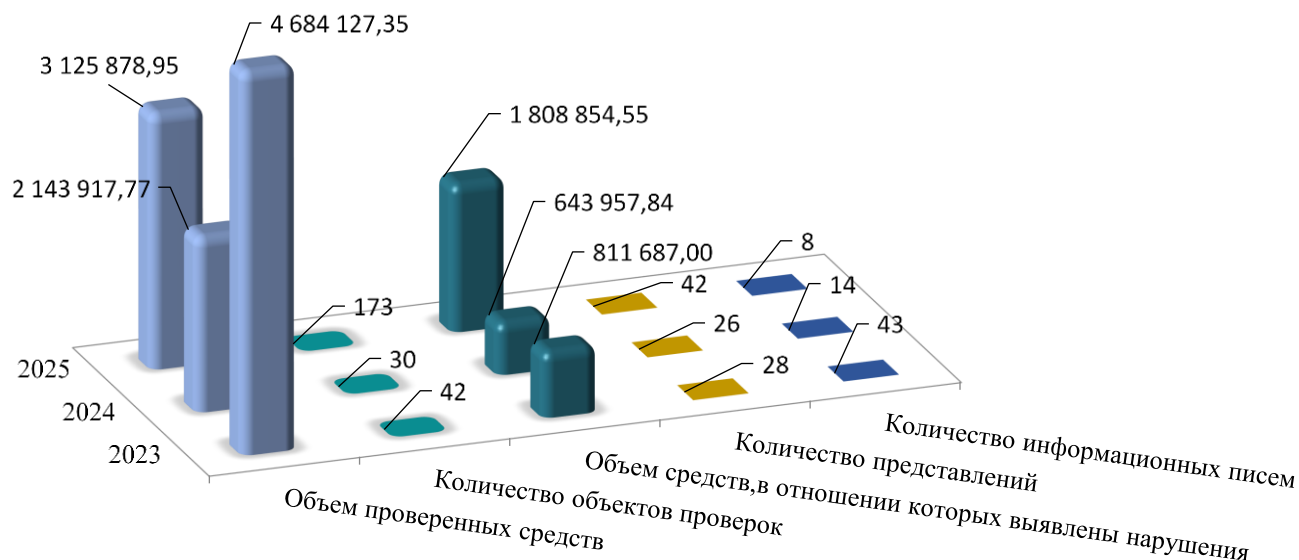
В целях решения данного вопроса прилагаются усилия как со стороны Контрольно-счетной палаты, так и со стороны представительной и исполнительной ветвей власти.

В 2025 году коллегия палаты собиралась 10 раз, рассмотрев 22 вопроса, в том числе и координирующие. К наиболее важным организационным вопросам относится утверждение плана работы на 2026 год. С участием приглашенных лиц рассмотрены итоги проведенных проверочных мероприятий с утверждением отчетов, с контроля снят ряд представлений, по результатам внесения которых удалось добиться устранения выявленных нарушений.

Кроме того, утверждены заключения на отчет об исполнении бюджета Владивостокского городского округа за 2024 год, а также на проект муниципального правового акта "О бюджете Владивостокского городского округа на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов".

В 2025 году по результатам смотров – конкурсов 2 сотрудника КСП отмечены правами МКСО – дипломами 2-ой и 3-ей степени.

## 2. Основные итоги деятельности в 2025 году.



В 2025 году в рамках контрольной и экспертно-аналитической деятельности Контрольно-счетной палаты проведено 26 мероприятия (АППГ<sup>1</sup> – 32), проверкам подвергнуто свыше 3 млрд. рублей (3 125 878,95 тыс. рублей, АППГ – 2 143 917,77 тыс. рублей). В органы власти подготовлено 134 предложения (рекомендаций) в целях совершенствования бюджетного процесса (АППГ – 128).

<sup>1</sup> АППГ – аналогичный период предыдущего года;

Проверками вскрыто 1405 нарушений федерального и регионального законодательства (АППГ – 504), на сумму 1 808 854,55 тыс. рублей (АППГ – 643 957,84 тыс. рублей), внесено 42 представления (АППГ – 26), 8 информационных писем (АППГ – 14).

К административной ответственности по результатам рассмотрения и принятых мер реагирования, а также материалов проверок иными органами привлечено к установленной законом ответственности 3 лица (АППГ – 9), к дисциплинарной – 9 лиц (АППГ – 27).

### Результаты контрольно-надзорной деятельности Контрольно-счетной палаты представлены в таблице:

тыс. рублей

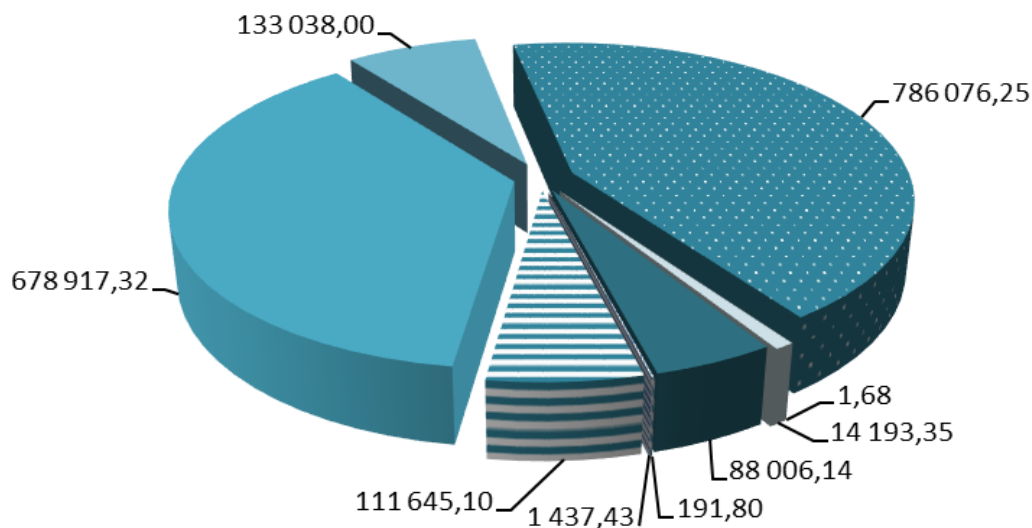
№ п/п	Показатель	2023	2024	2025
<b>1. Контрольная и экспертно-аналитическая деятельность</b>				
1.1	Проведено контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, в том числе:	43	32	26
1.1.1	<i>экспертно-аналитические мероприятия</i>	29	19	16
1.1.2	<i>контрольные мероприятия, в том числе:</i>	14	13	10
	<i>аудит в сфере закупок (в том числе мероприятий с элементами аудита в сфере закупок)</i>	1	-	-
	<i>аудит эффективности (в том числе мероприятий с элементами аудита эффективности)</i>	-	-	-
1.2	Объем проверенных средств, в том числе	4 684 127,35	2 143 917,77	3 125 878,95
	<i>бюджетных средств</i>	4 684 127,35	1 940 043,05	3 125 878,95
1.3	Количество объектов, охваченных при проведении контрольных мероприятий (ед.)	42	30	173
1.4	Выявлено нарушений и недостатков, в том числе:	811 687	643 957,84	1 808 854,55
1.4.1	нецелевое использование бюджетных средств	76 465,54	13 877,37	6 288,55
1.4.2	неправомерное использование средств	26 556,31	36 189,14	61 796,63
1.4.3	нарушения, связанные с учетом и использованием муниципального имущества	46 106,48	19 906,99	3 102,89
1.4.4	потери бюджета от недопоступлений доходов	22 315,81	5 666,51	107 946,86
1.4.5	нарушения законодательства о бухгалтерском учете и бюджетной отчетности	44 273,91	53 613,69	625 656,87
1.4.6.	нарушения при осуществлении муниципальных закупок и закупок отдельными видами юридических лиц	55 215,42	46 868,52	734 592,85
1.4.7.	прочие нарушения	372 798,07	470 080,74	40 674,74
1.5	неэффективное использование средств	214 061,94	11 214,65	22 236,24
1.6	Предотвращено потерь бюджета	-	-	-
2.1	Устранено финансовых нарушений	52 292,73	163 863,15	360 443,26
2.2	Количество направленных представлений	28	26	42
2.3	Количество направленных информационных писем	43	14	8

Анализ показателей контрольной деятельности свидетельствует о снижении проведенных мероприятий в сравнении с прошлым годом за счет

уменьшения количества контрольных и экспертно-аналитических мероприятий. Указанное связано прежде всего с увеличением числа проверенных объектов по отдельным проверкам, что нашло свое отражение как на объеме проверенных средств, так и на общей сумме выявленных нарушений и недостатков, характеризуемых увеличением. Кроме того, в 2025 году в действующий нормативный правовой акт о бюджете внесено меньшее количество корректировок.

В анализируемом периоде при проведении контрольных мероприятий внимание уделено следующим сферам:

- образовательная деятельность;
- распоряжение имуществом;
- культурная деятельность;
- деятельность в сфере благоустройства и градостроительства;
- непрограммные направления;
- физическая культура.



- Администрация города Владивостока - 88 006,14
- ❖ Управление опеки и попечительства - 191,80
- ⊞ Управление общественной безопасности - 1 437,43
- Управление физической культуры и спорта - 0,00
- = Управление городской среды - 111 645,10
- Управление муниципальной собственности - 0,00
- Управление по работе с учреждениями образования - 678 917,32
- Управление транспорта - 133 038,00
- Управление архитектуры и строительства - 786 076,25
- Управление культуры - 0,00
- Управление содержания жилищного фонда - 1,68
- Управление градостроительства - 0,00
- Управление дорог - 14 193,35

Подробнее об объектах проверок и результатах изложено в 4 разделе отчета.

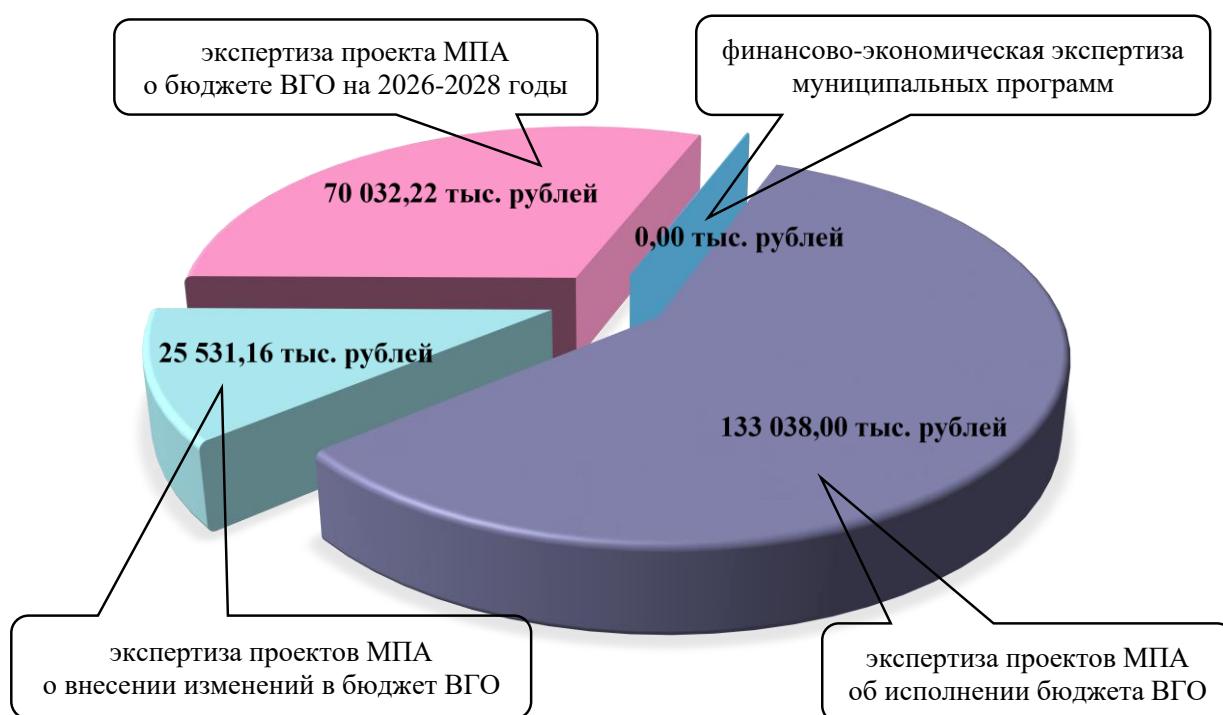
### 3. Результаты экспертно-аналитической деятельности.

Приоритетными направлениями экспертно-аналитической деятельности в 2025 году традиционно остаются выявление и предупреждение нарушений и недостатков в организации и осуществлении бюджетного процесса во Владивостокском городском округе (далее – ВГО) при формировании и использовании средств бюджета, управлении и распоряжении муниципальным имуществом, а также в сфере нормативного правового регулирования в сфере экономики и финансов, в том числе влияющих на формирование и исполнение самого бюджета.

С целью реализации данной функции палатой проведено 16 экспертно-аналитических мероприятий, в том числе 1 экспертиза на проект бюджета ВГО на 2026 год и плановый период 2027-2028 годов, 4 экспертизы об исполнении бюджета ВГО, 9 – о корректировке бюджета ВГО на 2025 год, 2 – финансово-экономических экспертизы на изменения в муниципальные программы. Как и в предыдущие годы, муниципальные правовые акты о корректировке бюджета ВГО поступали с нарушением срока, установленного регламентом Думы г. Владивостока.

По результатам экспертно-аналитических мероприятий выявлено нарушений и недостатков на общую сумму 228 601,38 тыс. рублей, в том числе:

- при подготовке заключения на отчет об исполнении бюджета ВГО за 2024 год в сумме 133 038,00 тыс. рублей;
- в рамках подготовки экспертиз проектов о внесении изменений в муниципальный правовой акт о бюджете ВГО в 2025 году в сумме 25 531,16 тыс. рублей;
- в рамках экспертизы проекта бюджета ВГО на 2026 год и плановый период 2027-2028 годов в сумме 70 032,22 тыс. рублей.



### 3.1. Результаты предварительного контроля в форме экспертно-аналитических мероприятий.

Контрольно-счетные органы, реализуя свои полномочия в области экспертно-аналитической деятельности путем предварительного контроля, обеспечивают предупреждение нарушений бюджетного законодательства.

Значимым мероприятием в деятельности палаты по предотвращению и недопущению нарушений бюджетной дисциплины в отчетном году явилась экспертиза проекта решения Думы города Владивостока "О бюджете Владивостокского городского округа на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов", выявившая отдельные нарушения и недостатки, с которыми придется столкнуться в ходе исполнения бюджета, где также обозначены основные тенденции, характеризующие главный финансовый документ.

Традиционно подготовке заключения предшествовало глубокое и детальное изучение документов и материалов, представленных главными администраторами доходов бюджета ВГО и главными распорядителями бюджетных средств по запросам КСП, а также информации, размещенной в Единой информационной системе в сфере закупок.

При подготовке заключения учтены основные направления бюджетной и налоговой политики Российской Федерации, Приморского края, ВГО, а также прогноз СЭР Владивостокского городского округа на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов, проекты паспортов муниципальных программ.

Прогноз СЭР Владивостокского городского округа на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов разработан в двух вариантах ввиду влияния внешних условий функционирования российской экономики в связи с санкционным давлением со стороны иностранных государств, в том числе введенных ограничительных мер:

- *базовом*, ориентированным на наиболее вероятный сценарий развития экономики с учетом принимаемых мер экономической политики, обеспечивающих постепенное восстановление роста экономики и инвестиционной активности, поддержки бизнеса. В 2026-2028 годах предполагается поэтапное восстановление экономики и выход на предкризисный уровень развития;

- *целевом*, базирующемся на ожидании более благоприятной внешнеэкономической ситуации, высоком уровне эффективности мер, реализуемых для поддержки экономики, ориентированном на восстановлении экономического роста в более короткие сроки.

Экспертизой отмечено, что на ближайший трехлетний период бюджет сформирован с учетом следующих подходов:

объемы межбюджетных трансфертов запланированы на 2026-2028 годы исходя из показателей, запланированных проектом закона о краевом бюджете;

объем доходов в части налога на доходы физических лиц по дополнительному нормативу отчислений предусмотрен с учетом его увеличения в 2026 году и исходя из значений, запланированных проектом закона о краевом бюджете;

параметры бюджета сформированы с учетом принятых на федеральном и региональном уровнях изменений бюджетного и налогового законодательства;

формирование бюджетных параметров на исполнение действующих расходных обязательств осуществлялось с учетом снижения поступления межбюджетных трансфертов;

бюджет сохранил социальную направленность, в 2026 году на социально-культурную сферу планируется направить 62,4 % бюджетных назначений. По-прежнему приоритетные позиции в социальной сфере занимает образование, на которое приходится 54,0 % указанных расходов.

Экспертизой установлено, что основной тенденцией очередного бюджетного цикла является снижение общего объема доходов и, как следствие, расходов бюджета по отношению к плану 2025 года. Как и в предыдущих периодах, снижение доходов обусловлено сокращением межбюджетных трансфертов, в том числе по причине отсутствия на момент составления проекта бюджета информации о распределении, при этом их объем в структуре бюджета ВГО на 2026 год преобладает.

Формирование доходной части бюджета в части налоговых поступлений осуществлено с учетом изменений федерального и регионального законодательства, в том числе повлекших потери бюджета, в числе которых:

- отмена с 01.01.2026 единого норматива отчислений от доходов, поступающих от упрощенной системы налогообложения в бюджеты муниципальных и городских округов Приморского края;

- отсутствие дополнительного норматива отчислений от НДФЛ на 2027-2028 годы;

- изменение с 01.01.2025 срока уплаты налога от патентной системы налогообложения не позднее 28 декабря текущего года (ранее – 09.01.2026), в связи с чем поступления по налогу на 2026 год запланированы в меньшем объеме.

При этом в 2026 году планируется увеличение поступлений за счет:

- повышения дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ на 2026 год по отношению к действующим в текущем году (по основной ставке налога дополнительный норматив увеличен 2,3 раза);

- роста ставок с 01.01.2026 акцизов на нефтепродукты (автомобильный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей) и изменения структуры отчислений в краевой и местные бюджеты.

Экспертизой отмечена необходимость обеспечить соответствие программы приватизации на 2026 год объему планируемого к реализации имущества в стоимостном выражении в целях достижения прогнозируемых показателей по доходам от реализации имущества (кроме земельных участков и квартир).

Так, объем доходов от реализации имущества (кроме земельных участков и квартир) в 2026 году рассчитан с учетом поступлений от реализации 52 объектов муниципальной собственности, из них 24 объекта (46,0 % от общего числа) не включены в программу приватизации на 2025 и 2026 годы. Принимая во внимание, что фактический объем поступлений данных доходов за 9 месяцев 2025 года составил 40,4 % от планируемого объема на 2026 год, проект поступлений дохода от реализации имущества нереалистичен.

Также может быть нереалистичным темп роста поступлений платы от предоставления на платной основе парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах города Владивостока и в местах внеуличной дорожной сети, на 2026 год в размере 170,9 %.

Удельный вес программных расходов в общем объеме распределенных расходов бюджета ВГО на 2026-2028 годы составляет 88,7 %; 83,3 %; 78,9 % соответственно.

В структуре программных расходов на 2026 год наиболее значимый объем финансирования запланирован по муниципальным программам "Образование и молодежь Владивостока", "Жилье и городская среда", "Дороги Владивостока", доля которых составит 59,3 %, 10,3 % и 7,3 % соответственно.

На реализацию муниципальных программ в социальной сфере планируется направить 21 704 775,88 тыс. рублей или 70,7 % от общего объема программных расходов. Сохраняется безусловная приоритетность социальной сферы, согласованной с бюджетной и налоговой политикой на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов.

Бюджетные ассигнования в проекте бюджета на 2026 год распределены по 11 муниципальным программам (в текущем году по 12 программам), на плановый период – по 10. По муниципальной программе "Поддержка общественных инициатив" финансовое обеспечение предусмотрено только за счет налоговых и неналоговых доходов.

Как и в предыдущем году экспертизой обозначена проблема, связанная с дефицитом финансовых возможностей бюджета, когда собственная налоговая и неналоговая база не обеспечивает необходимую потребность на осуществление текущих расходов.

Например, на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов не запланированы бюджетные ассигнования на реализацию муниципальных программ "Здоровый Владивосток" и "Профилактика правонарушений", при этом муниципальные программы действуют до 2030 года включительно.

Также не обеспечена финансированием потребность по муниципальным программам на:

- ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог, подпорных стенок, ливневой канализации, пешеходных переходов, тротуаров, остановочных павильонов; содержание МКУ "Центр организации дорожного движения" (МП "Дороги Владивостока");

- организацию и проведение культурно-досуговых мероприятий, ремонт пола в складском помещении по ул. Давыдова, 33Д, содержание сценического оборудования МКУК "Дом культуры "Владивосток"; капитальный ремонт кровли, фасадов, приобретение музыкальных инструментов, а также разработку документации и монтаж автоматической пожарной сигнализации детских школ искусств, художественных и музыкальных школ; обеспечение сохранности скульптур, посвященных историческим событиям и выдающимся личностям, не являющихся объектами культурного наследия; приобретение звуковой аппаратуры МБУК "Дом культуры "Традиции и современность"; услуги физической охраны МБУК "Центр современного искусства Артэтаж"; установку систем видеонаблюдения, монтажные работы по оборудованию системой

экстренного оповещения, проведение капитального ремонта, приобретение годовой подписки Литрес, пополнение книжного фонда, приобретение компьютерной техники МБУК "Владивостокская централизованная библиотечная система" (МП "Культура Владивостока");

- возмещение затрат, связанных с эксплуатацией муниципальных объектов наружного освещения; покупку контейнеров; взносы по капитальному ремонту; снос домов; капитальный ремонт муниципальных квартир; аварийно-восстановительный ремонт жилищного фонда; капитальный ремонт по исполнительным производствам (МП "Жилье и городская среда");

- приобретение основных средств, проведение текущего и капитального ремонта в муниципальных общеобразовательных учреждениях и в муниципальных учреждениях дополнительного образования; проведение мероприятий, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание обучающихся, приобретение формы и учебного оборудования для воспитанников детских военно-патриотических клубов; организацию и проведение конкурсов, смотров, фестивалей по формированию у обучающихся навыков здорового образа жизни; единовременную денежную выплату выпускникам; выплату и вручение премий (МП "Образование и молодежь Владивостока");

- предоставление субсидий лицам, осуществляющим перевозки пассажиров и багажа; возмещение недополученных доходов в связи с выполнением работ, оказанием услуг МПВ "ВПОПАТ № 1"; ремонт транспортной инфраструктуры ВГО, проектно-изыскательские работы причала на о. Рейнеке; возмещение недополученных доходов, возникающих в связи с регулированием тарифов на перевозки пассажиров и багажа морским транспортом общего пользования; ремонт теплохода "Москва"; ремонт и аренду парома "Босфор Восточный"; аренду понтонов для обеспечения перевозок пассажиров и багажа морским транспортом; перевозку негабаритных грузов баржей по маршруту о. Попова – о. Русский, о. Русский – о. Рейнеке (МП "Общественный транспорт Владивостока");

- приобретение спортивного оборудования и спортивного инвентаря, лодок швертботов для парусного спорта; организацию и проведение официальных спортивных и физкультурных мероприятий; проведение капитального ремонта зданий МБУ ДО СШ "Богатырь", МБУ ДО СШ "Надежды ринга", МБУ ДО СШ "Русич"; арендную плату спортивного зала "Восход" по футболу; содержание и обслуживание лыжной трассы на острове Русский и спортивных площадок для предоставления их в свободное пользование гражданам города Владивостока (МП "Спортивный Владивосток");

- охрану объектов муниципального имущества (МП "Экономика и финансы города Владивостока");

- капитальный ремонт тепловых сетей (МП "Энергосбережение и повышение энергетической эффективности").

На очередной год запланированы бюджетные ассигнования на достижение целей и решение задач трех национальных проектов:

"Инфраструктура для жизни" – на ремонт автомобильных дорог местного значения; на благоустройство трех общественных территорий;

"Молодежь и дети" – на ежемесячное денежное вознаграждение за классное руководство педагогическим работникам общеобразовательных организаций; выплаты советникам директоров;

"Семья" – на модернизацию муниципальных библиотек; капитальный ремонт и оснащение учреждений дошкольного образования.

Анализ проектной и процессной частей муниципальных программ показал, что доля проектной части всех муниципальных программ составляет в 2026 году 11,5 % всех программных расходов, в 2027 году – 5,5 %, в 2028 году – 4,5 %.

В ходе проведения экспертизы проекта бюджета ВГО выявлены следующие замечания и нарушения.

1. В нарушение части 2 статьи 179 Бюджетного кодекса РФ, пункта 2 статьи 18 положения о бюджетном процессе в городе Владивостоке:

- по МП "Общественный транспорт города Владивостока" расходы на возмещение затрат на оплату лизинговых платежей по договору финансовой аренды и приобретение автобусов предусмотрены в структуре бюджета ВГО в рамках *муниципального проекта* "Поддержка дорожного хозяйства муниципальных образований Приморского края и организации транспортного обслуживания населения в границах муниципальных образований Приморского края", тогда как данные мероприятия и статьи расходов в соответствии с паспортом муниципальной программы отнесены к *комплексу процессных мероприятий* "Обеспечение деятельности городского автомобильного транспорта общего пользования". Кроме того, указанный муниципальный проект паспортом программы не предусмотрен. В результате предусмотренные целевые статьи расходов бюджета ВГО не обеспечивают привязку бюджетных ассигнований к муниципальной программе;

- по МП "Экономика и финансы Владивостока" расходы на подготовку проектной документации на демонтаж объектов недвижимости предусмотрены проектом бюджета в рамках *комплекса процессных мероприятий* "Содержание нежилых помещений, зданий, имущества казны ВГО", тогда как муниципальной программой реализация мероприятия по демонтажу объектов недвижимости казны в структуре указанного комплекса процессных мероприятий не предусмотрена.

2. В нарушение пункта 3.6 порядка и методики планирования бюджетных ассигнований бюджета Владивостокского городского округа на очередной финансовый год и плановый период управлением по работе с муниципальными учреждениями образования на момент подготовки заключения не представлен расчет в целях обоснования расходов на оснащение детского сада по ул. Постышева, 7а, что не обеспечивает подтверждение обоснованности их включения в бюджет ВГО в сумме 37 252,22 тыс. рублей.

3. В нарушение статей 16.6, 75.1, 78.2 Федерального закона № 7-ФЗ от 10.01.2002 "Об охране окружающей среды" доходы от платежей, связанных с негативным воздействием на окружающую среду, и административных штрафов в области охраны окружающей среды и природопользования в сумме 32 780,00 тыс. рублей, носящие целевой характер и используемые в первоочередном порядке на мероприятия, связанные с выявлением объектов накопительного вреда и ликвидацией накопленного вреда окружающей среде,

распределены в расходной части бюджета ВГО в 2026 году на иные природоохранные мероприятия, при наличии на территории ВГО 2 объектов накопительного вреда. На плановый период 2027 и 2028 годов указанные доходы не распределены в расходной части на соответствующие мероприятия – запланированы ежегодно в сумме 32 780,00 тыс. рублей.

Палатой предложено учесть замечания к рассмотрению проекта бюджета ВГО на очередном чтении, в части муниципальных программ – привести в соответствие с решением о бюджете не позднее 1 февраля текущего финансового года. Все указанные нарушения устранены, за исключением нарушений при планировании за счет целевых поступлений первоочередных расходов, связанных с ликвидацией объектов накопительного вреда окружающей среде.

Заключение на проект бюджета направлено в Думу города Владивостока и администрацию города Владивостока.

В 2025 году палатой проведена экспертиза, и подготовлены заключения на 1 проект муниципального правового акта "О внесении изменений в муниципальный правовой акт города Владивостока № 85-МПА от 18.12.2023 "О бюджете Владивостокского городского округа на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов" и на 8 проектов муниципальных правовых актов "О внесении изменений в муниципальный правовой акт города Владивостока № 145-МПА от 17.12.2024 "О бюджете Владивостокского городского округа на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов".

Экспертизой проекта муниципального правового акта города Владивостока "О внесении изменений в муниципальный правовой акт города Владивостока № 85-МПА от 18.12.2023 "О бюджете Владивостокского городского округа на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов" установлено его несоответствие требованиям действующего законодательства в бюджетной сфере.

Так, внесение изменений в 2025 году в объемы бюджетных ассигнований на 2024 год противоречит пункту 3 статьи 242 Бюджетного кодекса РФ (бюджетные ассигнования, лимиты бюджетных обязательств текущего финансового года прекращают свое действие 31 декабря). Кроме того, внесение изменений в параметры бюджета ВГО планового периода (2025-2026 годы) неправомерно в связи с принятием и вступлением в силу с 01.01.2025 муниципального правового акта города Владивостока № 145-МПА от 17.12.2024 "О бюджете Владивостокского городского округа на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов".

Общий объем нарушений, установленных при подготовке заключений на проекты муниципальных правовых актов "О внесении изменений в муниципальный правовой акт города Владивостока № 145-МПА от 17.12.2024 "О бюджете Владивостокского городского округа на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов" составил 25 531,16 тыс. рублей, из них:

- 17 559,62 тыс. рублей – расходы на обеспечение доли бюджета ВГО на благоустройство территорий в районе бухты Ахлестышева, Спортивной набережной, территории парка "Минный городок г. Владивосток" (детский велотрек), объектов "Парк культуры и отдыха им. Сергея Лазо" и "Парк отдыха

в Снеговой пади" предусмотрены в рамках комплекса процессных мероприятий "Благоустройство территории ВГО" (целевая статья 1240497007), при этом целевая статья в нарушение пункта 2 порядка формирования и ведения перечней и кодов целевых статей расходов бюджета ВГО не обеспечивает привязку бюджетных ассигнований к муниципальной программе "Жилье и городская среда", так как указанная группировка целевой статьи не предусмотрена, а реализация мероприятия осуществляется в рамках муниципального проекта "Благоустройство общественных территорий ВГО" (целевая статья 1220297007);

- 2 924,78 тыс. рублей – в нарушение статей 16.6, 75.1, 78.2 Федерального закона № 7-ФЗ от 10.01.2002 "Об охране окружающей среды" расходы на содержание контейнерных площадок предусмотрены за счет доходов, связанных с негативным воздействием на окружающую среду, тогда как при наличии на территории ВГО 2 объектов накопительного вреда в приоритетном порядке предусматриваются расходы по организации их ликвидации;

- 4 698,32 тыс. рублей – в нарушение пункта 1.2 распоряжения управления финансов администрации города Владивостока № 17 от 17.09.2018 не представлены правовые акты, устанавливающие расходное обязательство (решения комиссии по чрезвычайным ситуациям) на проведение аварийно-восстановительных работ по устранению порывов на бесхозных участках тепловых сетей в рамках чрезвычайных ситуаций (в районе ул. Верхнепортовая, 16в, ул. Днепровская, 1, ул. Енисейская, 14, ул. Русская, 19);

- 348,44 тыс. рублей – управлением дорог предусмотрены бюджетные ассигнования на привлечение специалистов по договорам ГПХ на период с августа по декабрь 2025 года, в том числе в отдел бухгалтерского учета на вакантную ставку расчетчика. При этом с 01.09.2025 в рамках соглашения, заключенного между управлением дорог и МКУ "Центр бюджетного учета", оказываются услуги по ведению бюджетного учета (в части расчетов по оплате труда), в связи с чем средства на привлечение по договору ГПХ специалиста в период с 01.09.2025 по 31.12.2025 предусмотрены сверх потребности.

Кроме того, в адрес Контрольно-счетной палаты поступили на экспертизу и подготовлены заключения на 2 проекта изменений в муниципальную программу "Экономика и финансы города Владивостока". Экспертизой установлено искажение значений изменяемых плановых показателей.

Так, расчет значений показателей осуществлен с применением некорректных исходных данных и коэффициентов, обоснованность расчета величины которых не подтверждена исполнителем программы.

### **3.2. Результаты текущего контроля в форме экспертно-аналитических мероприятий.**

Одной из результативных форм контроля бюджетного процесса являются ежеквартальные обследования отчетов об исполнении местного бюджета, в ходе которых проверяется исполнение всеми участниками бюджетного процесса своих обязанностей по обеспечению полноты и своевременности поступления доходов, фактическое исполнение бюджета ВГО в сравнении с утвержденными плановыми показателями, устанавливаются риски несвоевременного освоения

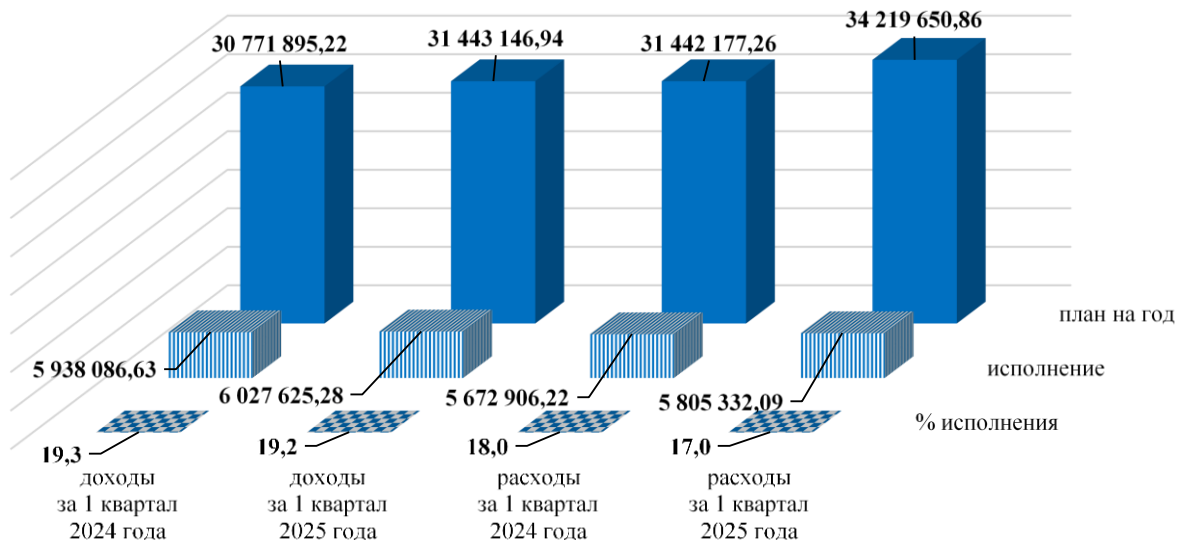
бюджетных ассигнований, упреждается нецелевое и неэффективное использование бюджетных средств.

Так, по результатам проведенных в 2025 году проверок палатой отмечен рост значений общих показателей исполнения бюджета ВГО по его доходной и расходной частям по отношению к показателям 2024 года.

Исполнение плана по доходам за 1 квартал 2025 года составило 19,2 % или в сумме 6 027 625,28 тыс. рублей, что на 89 538,65 тыс. рублей больше исполнения за 1 квартал 2024 года (5 938 086,63 тыс. рублей). Годовой план по доходам 2025 года утвержден с увеличением по отношению к 2024 году на 671 251,72 тыс. рублей.

Расходы бюджета за 1 квартал 2025 года также исполнены с ростом относительно АППГ (на 132 425,87 тыс. рублей) и составили 5 805 332,09 тыс. рублей или 17,0 % плана. Утвержденный план расходной части бюджета ВГО увеличен в сравнении с предыдущим годом на 2 777 473,60 тыс. рублей.

### Исполнение бюджета ВГО за 1 квартал 2025 года, тыс. рублей



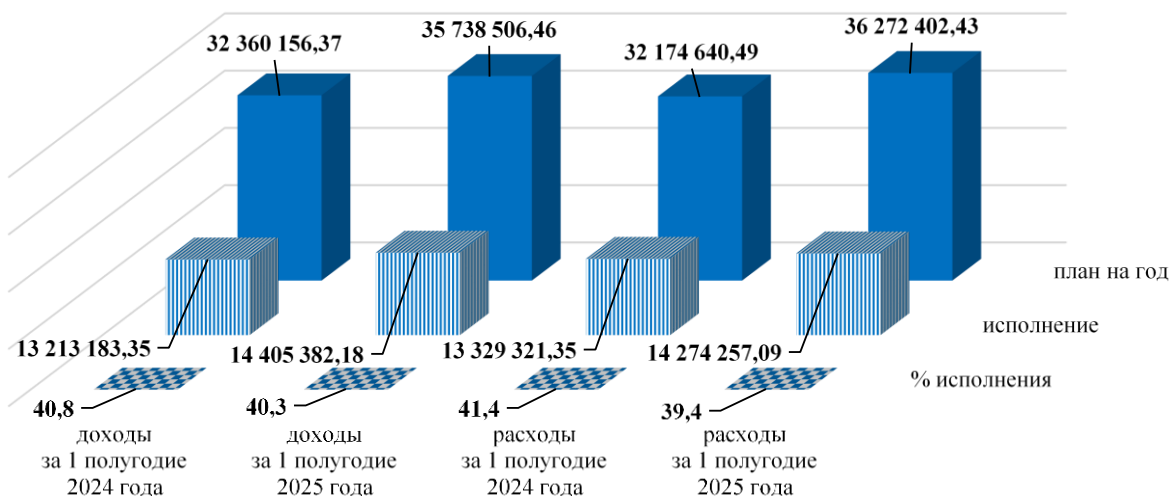
При подготовке заключения Контрольно-счетной палатой выявлено наличие рисков не освоения администрацией города Владивостока бюджетных средств на приобретение помещения для размещения дошкольного учреждения и подвижного состава пассажирского транспорта общего пользования; устройство подъездных путей к земельным участкам, предоставленным на бесплатной основе гражданам, имеющим трех и более детей; разработку проектно-сметной документации и проведение работ по капитальному ремонту инженерных сетей.

Исполнение плана по доходам за 1 полугодие 2025 года составило 40,3 % или в сумме 14 405 382,18 тыс. рублей, что на 1 192 198,83 тыс. рублей (на 9,0 %) выше исполнения за 1 полугодие 2024 года (13 213 183,35 тыс. рублей). Годовой план по доходам 2025 года утвержден с увеличением по отношению к 2024 году на 3 378 350,09 тыс. рублей.

Расходы бюджета за 1 полугодие 2025 года также исполнены с ростом относительно АППГ (на 944 935,74 тыс. рублей) и составили 14 274 257,09 тыс.

рублей или 39,4 % плана. Утвержденный план расходной части бюджета ВГО увеличен в сравнении с предыдущим годом на 4 097 761,95 тыс. рублей.

### Исполнение бюджета ВГО за 1 полугодие 2025 года, тыс. рублей

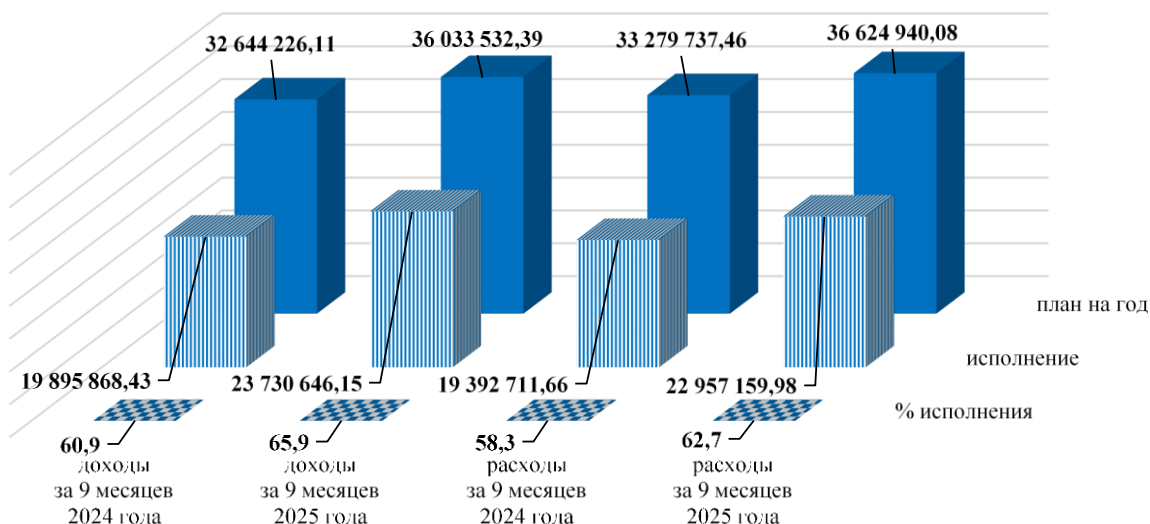


При подготовке заключения Контрольно-счетной палатой установлено наличие рисков не освоения бюджетных средств на выполнение работ по строительству физкультурно-оздоровительного комплекса с плавательным бассейном и ледовой ареной в жилом районе Снеговая падь и реконструкции здания "Матросский клуб" в г. Владивосток в целях создания центра креативных индустрий.

План по доходам за 9 месяцев 2025 года исполнен в сумме 23 730 646,15 тыс. рублей, что на 3 834 777,72 тыс. рублей или на 19,3 % выше аналогичного показателя 2024 года (19 895 868,43 тыс. рублей). Годовой план по доходам 2025 года утвержден с увеличением по отношению к 2024 году на 3 389 306,28 тыс. рублей и составляет в сумме 36 033 532,39 тыс. рублей.

Расходы бюджета за 9 месяцев 2025 года исполнены на 62,7 % или в сумме 22 957 159,98 тыс. рублей. По сравнению с АППГ расходы исполнены с ростом на 3 564 448,32 тыс. рублей или на 18,4 %, также выросли плановые показатели – на 3 345 202,62 тыс. рублей. Бюджет ВГО за 9 месяцев 2025 года исполнен с профицитом в размере 773 486,17 тыс. рублей.

### Исполнение бюджета ВГО за 9 месяцев 2025 года, тыс. рублей



При подготовке заключения Контрольно-счетной палатой, установлено наличие рисков не освоения бюджетных средств:

*МП "Дороги Владивостока"*

- строительство развязки в районе "Зеленый угол" и автомобильной дороги от ул. Нейбута, 67а до транспортной развязки "Зеленый угол" на автодороге п-ов Де-Фриз-ст. Седанка-б. Патрокл;

- капитальный ремонт автомобильной дороги в районе пересечения магистральных улиц Русская и проспект 100-летия Владивостоку и ул. Адмирала Горшкова на участке от ул. Майора Филиппова до транспортной развязки Седанка – Патрокл;

- разработка проектной документации по капитальному ремонту дорог и инженерных коммуникаций; ремонт автомобильных дорог на о. Русском от поселка Экипажный до поселка Подножье и в районе ул. Якорная бухта, д. 7; ремонт автомобильной дороги на о. Русском от поселка Подножье до поселка Шигино; выполнение работ по восстановлению инженерных коммуникаций по ул. Выселковая;

- установка технических средств организации дорожного движения, установка специальных технических средств для фиксации нарушений правил дорожного движения, диагностика, паспортизация и разработка проектов организации дорожного движения на автомобильных дорогах общего пользования и др.

*МП "Архитектура и строительство"*

- строительство дорожной инфраструктуры на земельных участках, предоставленных гражданам, имеющим трех и более детей, под индивидуальное жилищное строительство; реконструкция здания "Матросского клуба" в г. Владивосток в целях создания центра креативных индустрий;

*МП "Энергосбережение, повышение энергетической эффективности"* – выполнение работ, связанных со строительством распределительного газопровода от ГРП "Пригород-1" для газоснабжения муниципальной котельной № 61.

КСП ежеквартально представляет в адрес городской Думы и главы города информацию о ходе исполнения бюджета ВГО, в которой приводится анализ его параметров за отчетный период, выявляются риски неэффективного использования бюджетных средств и невыполнения плановых показателей.

### **3.3. Результаты последующего контроля в форме экспертно-аналитических мероприятий.**

Одним из основных экспертно-аналитических мероприятий, ежегодно проводимых палатой в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ, является внешняя проверка годового отчета городской администрации об исполнении бюджета ВГО и подготовка заключения по его результатам.

Экспертиза подтвердила достоверность отчета об исполнении бюджета ВГО, но при этом выявила отдельные недостатки бюджетного процесса.

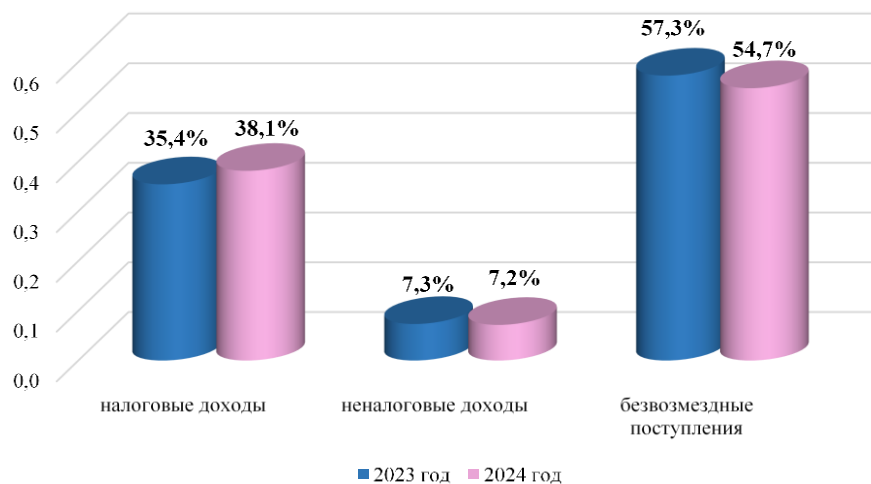
Первоначальный план по доходам в течение 2024 года увеличен на 8 120 858,76 тыс. рублей или на 32,6 % и составил 33 017 777,70 тыс. рублей, что преимущественно обусловлено увеличением объема межбюджетных

трансфертов (на 50,0 % или в сумме 6 287 818,76 тыс. рублей) и налоговых доходов (на 20,0 % или в сумме 1 971 590,00 тыс. рублей).

Утвержденный на 2024 год бюджет ВГО по доходам выполнен на 93,3 % или в сумме 30 806 703,26 тыс. рублей. В сравнении с 2023 годом в абсолютном выражении в отчетном году доходов поступило больше на 1 121 175,44 тыс. рублей.

В структуре доходов бюджета по итогам отчетного периода преобладают безвозмездные поступления от бюджетов вышестоящих уровней (54,7 %). На долю налоговых и неналоговых доходов бюджета ВГО приходится соответственно 38,1 % и 7,2 %.

**Структура доходов бюджета ВГО**



В заключении палатой отмечены прирост налоговых доходов относительно АППГ, а также незначительное снижение объемов межбюджетных трансфертов.

В общем объеме поступивших в 2024 году налоговых доходов преимущественно основной удельный вес занимают: налог на доходы физических лиц – 75,0%; земельный налог – 8,3 % и налог на имущество физических лиц – 5,7 %.

Налоговые доходы в целом исполнены на 99,3 % от запланированных назначений. В абсолютном выражении наибольшее невыполнение плана сложилось по налогу на доходы физических лиц (100 794,75 тыс. рублей) и земельному налогу (42 469,30 тыс. рублей).

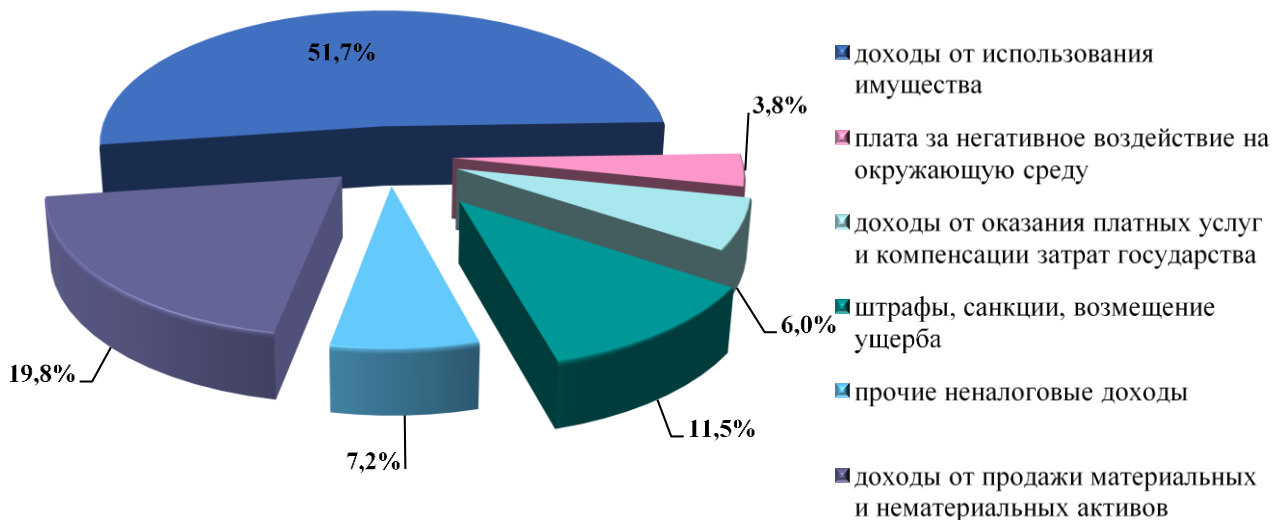
**Налоговые доходы 2024 год**



В сравнении с 2023 годом прирост налоговых доходов составил 1 232 945,79 тыс. рублей или 11,7 %, основное увеличение сложилось за счет налога на доходы физических лиц (на 696 884,32 тыс. рублей или на 8,6 %), налога, взимаемого в связи с применением патентной системы налогообложения (на 211 783,52 тыс. рублей или в 2,2 раза), а также поступлений государственной пошлины (на 124 874,44 тыс. рублей или на 80,0 %).

В структуре неналоговых доходов за 2024 год основную часть занимают доходы от использования имущества (51,7 %) и от продажи материальных и нематериальных активов (19,8 %). В сравнении с уровнем 2023 года доля доходов от использования имущества в отчетном периоде увеличилась на 1,0 %, тогда как доходы от продажи имущества уменьшились на 1,9 %.

### Неналоговые доходы 2024 год



Увеличение фактических поступлений по неналоговым доходам к АППГ составило 25 405,76 тыс. рублей (1,2 %) и в основном обусловлено приростом доходов от штрафов, санкций и возмещения ущерба (на 68 404,38 тыс. рублей или 37,0 %), от компенсации затрат государства (на 42 004,02 тыс. рублей или на 64,9 %), от арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена (на 29 169,84 тыс. рублей или на 4,3 %), платы за увеличение площади земельных участков, находящихся в частной собственности (на 26 148,74 тыс. рублей или на 19,5 %).

При этом существенно сократились доходы от компенсационной стоимости зеленых насаждений и другие экологические сборы (на 110 561,57 тыс. рублей или 41,2 %), также снизились доходы от продажи материальных и нематериальных активов (на 35 188,28 тыс. рублей или на 7,5 %).

Расходы бюджета ВГО исполнены в сумме 30 795 909,06 тыс. рублей или на 90,8 % от уточненного плана, в том числе за счет налоговых и неналоговых доходов (с дотацией) – 15 502 064,75 тыс. рублей (92,9 % плана), межбюджетных трансфертов 15 293 844,31 тыс. рублей (88,8 %).

В сравнении с 2023 годом уровень исполнения упал на 4,1 процентных пункта (2023 год – 94,9 %), при этом исполнение по налоговым и неналоговым

доходам снизилось на 3,6 процентных пункта (2023 год – 96,5 %), по межбюджетным трансфертам – 4,2 процентных пункта (2023 год – 93,0 %).

Расходы бюджета ВГО в отчетном периоде выросли по отношению к 2023 году на 1 634 851,25 тыс. рублей или на 5,6 %, что в большей степени связано с увеличением расходов по разделу "Образование" (на 788 895,77 тыс. рублей или на 5,6 %). Также значительно увеличены расходы по разделам: "Жилищно-коммунальное хозяйство" (на 236 827,89 тыс. рублей или на 4,8 %), "Общегосударственные вопросы" (на 226 933,64 тыс. рублей или на 7,9 %).



В 2024 году бюджетные назначения исполнялись по 11 муниципальным программам (в 2023 году 20 муниципальных программ). В программных расходах безусловный приоритет отдан трем муниципальным программам, на которые направлен наибольший объем расходов бюджета ВГО: "Образование и молодежь Владивостока" (52,4 %), "Жилье и городская среда" (14,8 %) и "Дороги Владивостока" (13,1 %).

Исполнение программной части расходов бюджета ВГО за 2024 год составило 27 728 011,73 тыс. рублей или 91,1 % уточненных бюджетных назначений, что на 1 983 788,15 тыс. рублей (на 7,7 %) выше исполнения 2023 года. Доля программных расходов от общего объема расходов бюджета ВГО составила 90,0 %. По сравнению с предыдущим годом доля программных расходов в общем объеме исполненных расходов увеличилась с 88,3 % до 90,0 %.

В 2024 году наибольший процент неисполненных бюджетных ассигнований установлен по следующим муниципальным программам: "Спортивный Владивосток" составил 41,7 %; "Общественный транспорт Владивостока" – 20,9 %; "Дороги Владивостока" – 19,5 %; "Энергосбережение и повышение энергетической эффективности" – 16,7 %.

Правительством Российской Федерации с 2023 года запущен механизм специальных казначейских кредитов для реализации инфраструктурных проектов. В отчетном году в бюджете ВГО мероприятия, источником

финансового обеспечения которых являются специальные казначейские кредиты, при плане 3 638 316,14 тыс. рублей реализованы на 2 031 596,26 тыс. рублей или 55,8 % (в 2023 году при плане 1 348 535,25 тыс. рублей исполнено 1 131 767,88 тыс. рублей или 83,9 %). В неисполненном остатке – 1 606 719,88 тыс. рублей (в 2023 году – 216 767,37 тыс. рублей).

В 2024 году, как и в предыдущем отчетном периоде, более половины программных расходов (57,3 %) пришлось на межбюджетные трансферты. В суммарном выражении на реализацию муниципальных программ направлено: межбюджетных трансфертов – 15 894 804,56 тыс. рублей, налоговых и неналоговых доходов – 11 833 207,17 тыс. рублей.

В рамках муниципальных программ в 2024 году реализовывались задачи четырех национальных проектов (в 2023 году шести национальных проектов): "Безопасные и качественные автомобильные дороги" (МП "Дороги Владивостока"); "Демография" (МП "Спортивный Владивосток"); "Жилье и городская среда" (МП "Жилье и городская среда", МП "Архитектура и строительство"); "Образование" (МП "Образование и молодежь Владивостока"), на которые направлено 941 030,50 тыс. рублей или 97,1 % плана (969 379,57 тыс. рублей).

Национальный проект	Федеральный проект	Уточненный план на 2024 год	Исполнено за 2024 год	
			сумма	%
 Демография	"Спорт – норма жизни"	138,87	138,87	100,0
 Безопасные качественные дороги	"Дорожная сеть"	300 000,00	300 000,00	100,0
 Образование	"Современная школа"	125 595,00	125 255,20	99,7
	"Патриотическое воспитание граждан РФ"	37 393,08	37 393,08	100,0
 Жилье и городская среда	"Формирование комфортной городской среды"	153 948,26	153 948,26	100,0
	"Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда"	352 304,36	324 295,09	92,1
<b>Итого:</b>		<b>969 379,57</b>	<b>941 030,50</b>	<b>97,1</b>

По сравнению с АППГ в отчетном периоде наблюдается увеличение уровня освоения средств на реализацию национальных проектов – 97,1 % (в 2023 году – 79,9 %), из них в разрезе национальных проектов:

- "Демография" (МП "Спортивный Владивосток") – 138,87 тыс. рублей (100,0 %), приобретена спортивная форма для воспитанников МБУ ДО "СШ "Бастион" по виду спорта легкая атлетика;

- "Безопасные и качественные автомобильные дороги" (МП "Дороги Владивостока") – 300 000,00 тыс. рублей (100,0 %), выполнены работы по

ремонт дорог: по улицам Никифорова, Сафонова, Героев Хасана (2,60 километра); Комсомольская, Иманская, Авроровская (1,35 километра); Адмирала Юмашева на участке пересечения с улицами Адмирала Кузнецова и Нейбута (0,14 километра); Жигура, Стрелочная (от улицы Жигура до улицы Деревенская);

- *"Образование"* (МП "Образование и молодежь Владивостока") – 162 648,28 тыс. рублей, из них: 125 255,20 тыс. рублей (99,7 %) на реализацию мероприятий по обеспечению мер социальной поддержки педагогическим работникам муниципальных образовательных организаций; 37 393,08 тыс. рублей (100,0 %) на проведение мероприятий по обеспечению деятельности советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями в общеобразовательных организациях;

- *"Жилье и городская среда"* (МП "Архитектура и строительство") – 324 295,09 тыс. рублей (92,1 %) оплата работ по строительству объекта "Группа жилых домов в районе ул. Русская, 57 в г. Владивостоке (4 дома)"; (МП "Жилье и городская среда") – 153 948,26 тыс. рублей (100,0 %) из них: 140 843,10 тыс. рублей на благоустройство общественных территорий в районе улиц Жигура, 6; Ватутина, 26; Кирова, 116; 13 105,16 тыс. рублей на мероприятия по благоустройству территории "Парка культуры и отдыха им. Сергея Лазо".

По результатам исполнения муниципальных программ в 2024 году эффективность реализации программ оценена ответственными исполнителями на уровне:

*"высокоэффективные"* – МП "Культура Владивостока" (101,9 %<sup>2</sup>), МП "Противодействие коррупции" (100,0 %), МП "Экономика и финансы города Владивостока" (98,0 %), "Образование и молодежь Владивостока" (96,8 %);

*"эффективные"* - "Поддержка общественных инициатив" (88,1 %), "Жилье и городская среда" (86,2 %), "Дороги Владивостока" (80,5 %);

*"низкоэффективные"*:

МП "Общественный транспорт Владивостока" (75,9 %) – не выполнены плановые рейсы из-за неблагоприятных дорожных условий, ремонта асфальтового покрытия, плотного движения; вечерние рейсы по причине отсутствия водительского состава; не исполнен срок поставки 4-х троллейбусов;

МП "Энергосбережение и повышение энергетической эффективности" (73,0 %) – отозваны субсидии из краевого бюджета на реконструкцию топливно-энергетического комплекса в связи с сокращением количества реализуемых мероприятий по капитальному ремонту тепловых сетей, сетей электроснабжения, ЛЭП; по реконструкции насосной станции;

МП "Архитектура и строительство" (65,3 %) – не реализована цель муниципальной программы по обеспечению устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда ВГО по причине не ввода в эксплуатацию 4-х домов по ул. Русская, 57;

МП "Спортивный Владивосток" (58,3 %) – не доведены субсидии из краевого бюджета на развитие спортивной инфраструктуры (закупку оборудования для создания "умных" спортивных площадок).

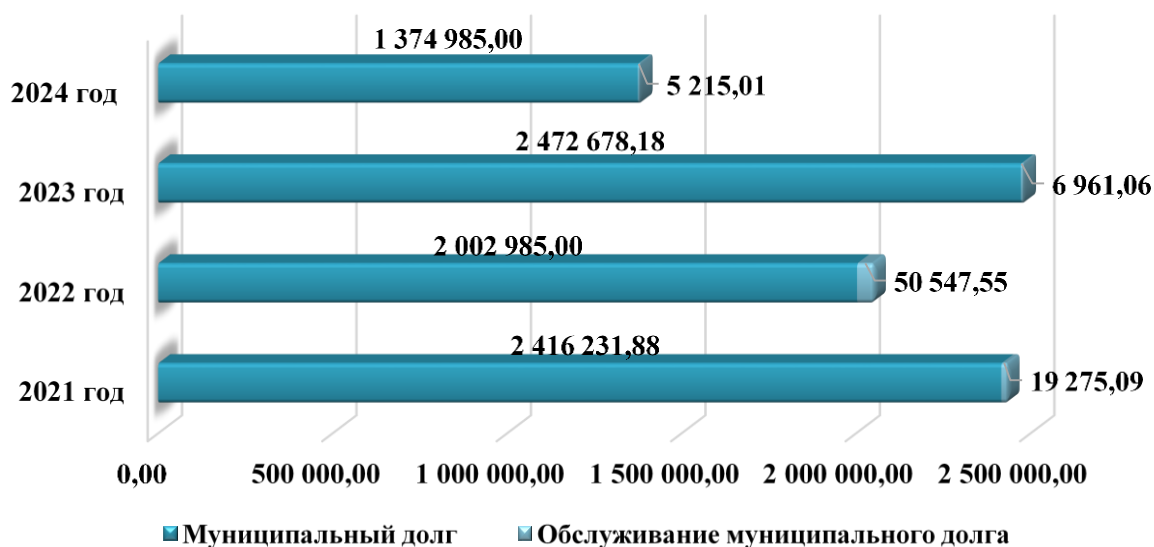
<sup>2</sup> индекс эффективности муниципальной программы;

Экспертизой отмечено, что администрацией города Владивостока в 2024 году возобновлена политика снижения долговой нагрузки. Так, снижение объема муниципального долга планировалось на 450 000,00 тыс. рублей к концу года, фактически, за счет направления остатков средств на едином счете бюджета на полное погашение коммерческих кредитов, объем муниципального долга снижен на 1 097 693,19 тыс. рублей или на 55,6 %.

Администрацией города Владивостока в отчетном периоде использован новый источник внутреннего финансирования дефицита бюджета – привлечение на единый счет бюджета остатков средств на казначейских счетах, открытых бюджетным и автономным учреждениям (100 000,00 тыс. рублей).

По сравнению с АППГ расходы на обслуживание муниципального долга сократились на 25,1 %, в суммарном выражении – на 1 746,05 тыс. рублей, что обусловлено досрочным погашением коммерческих кредитов (в феврале 2024 года) и снижением объемов долговых обязательств перед краевым бюджетом.

**Муниципальный долг и расходы на его обслуживание**



В ходе проведения экспертизы выявлено, что в нарушение требований статей 242.23, 242.25 Бюджетного кодекса РФ, пункта 3 части 3 статьи 5 Федерального закона № 540-ФЗ от 27.11.2023 "О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов" управление транспорта, произведя расчеты на общую сумму 133 038,00 тыс. рублей по муниципальным контрактам на поставку 4 троллейбусов, источником финансового обеспечения которых являются средства федерального бюджета, уклонилось от обязательного казначейского сопровождения бюджетных средств.

#### **4. Контрольная деятельность.**

**4.1. Контроль за доходами бюджета Владивостокского городского округа, источниками финансирования его дефицита, муниципальным долгом, управлением и распоряжением муниципальной собственностью, контроль расходов над исполнением муниципальных программ по управлению финансами, а также контроль расходов, осуществляемых вне муниципальных программ.**

В 2025 году в сфере контроля за доходами бюджета, управлением и распоряжением муниципальной собственностью проведено 3 контрольных мероприятия на 10 объектах контроля (АППГ – 3 контрольных мероприятия на 3 объектах).

По результатам мероприятий, установлено 496 нарушений (АППГ – 120) на общую сумму 48 074,06 тыс. рублей (АППГ – 32 656,08 тыс. рублей), а также 10 фактов неэффективного использования средств (АППГ – 43) на общую сумму 11 551,18 тыс. рублей (АППГ – 8 538,13 тыс. рублей).

В структуре финансовых нарушений основная доля приходится на нарушения при осуществлении муниципальных закупок и закупок отдельными видами юридических лиц - 28 531,81 тыс. рублей (АППГ - 338,68 тыс. рублей) и прочие нарушения - 13 689,23 тыс. рублей (АППГ – 3 190,88 тыс. рублей), нарушения законодательства о бухгалтерском учете и бюджетной отчетности – 3 278,99 тыс. рублей (АППГ – 6 506,33 тыс. рублей) и потери бюджета – 1 477,70 тыс. рублей (АППГ – 5 597,51 тыс. рублей), нарушения установленного порядка управления и распоряжения имуществом – 741,53 тыс. рублей (АППГ – 13 460,77 тыс. рублей), незаконные расходы составляют 354,80 тыс. рублей (АППГ – 3 561,91 тыс. рублей).

**Структура нарушений, выявленных в ходе контрольных мероприятий, проведенных в 2025 году (тыс. рублей)**



#### **4.1.1. Проверка законности размещения и деятельности нестационарных торговых объектов на территории Владивостокского городского округа.**

Объектом контрольного мероприятия являлось управление развития предпринимательства и потребительского рынка администрации города Владивостока (далее – управление предпринимательства). Кроме акта проверки составлены 4 акта осмотра (мест размещения нестационарных торговых объектов (далее – НТО) на территории городского округа). В рамках контрольного мероприятия не осуществлялась проверка расходования бюджетных средств, выявленные нарушения связаны с распоряжением и использованием муниципальных земельных участков.

Общая сумма выявленных финансовых нарушений составила **304,98 тыс. рублей.**

Администрацией города не принимаются своевременные меры по исключению длительно не функционирующих объектов из схемы, в том числе имеющих задолженность по оплате, что не позволяет полноценно задействовать места в схеме и обеспечить достижение основной цели ее создания - развитие торговой отрасли для обеспеченности населения торговыми объектами, продуктами питания, а также приводит к росту дебиторской задолженности по доходам.

Например, ООО "Владпресса", занимавшее место по ул. Посьетская, 14 нефункционирующим киоском, и имеющее задолженность по оплате (199,00 тыс. рублей), исключено из схемы лишь через 4 месяца после поступления обращения в администрацию города.

Управлением предпринимательства, а также АТУ администрации города Владивостока и управлением муниципальной собственности г. Владивостока не обеспечен должный контроль за соблюдением хозяйствующими субъектами условий соглашений о включении в схему размещения НТО и соглашений о размещении НТО, а также требований земельного законодательства, что привело к деятельности хозяйствующих субъектов с использованием НТО на территории ВГО с многочисленными нарушениями, и повлекло недополучение доходов в бюджет города.

В результате, в нарушение пункта 1 статьи 39.36 Земельного кодекса РФ, пункта 1.5 порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления Приморского края схем размещения нестационарных торговых объектов № 114 от 15.12.2015, пункта 4.5.5 правил благоустройства территории ВГО № 45-МПА нестационарные торговые объекты размещены с нарушением условий схемы и требований соглашений.

Так, фактическая площадь 7 объектов (по ул. Трамвайная, д.16, Океанский проспект, 117, стр.3; ул. Светланская, д.83а, стр.1; ул. Новоивановская, д.3, стр. 2; проспект Партизанский, д. 20) больше площади, указанной в схеме и в соглашениях. Кроме того, по 3 объектам наряду с социально значимыми товарами реализуется продукция общественного питания (комплексные обеды; манты и прочее), различные напитки (например, ИП Фаленков К.К. по ул. Новоивановская, 3, строение 2), а также кондитерские изделия.

Порядком внесения платы за размещение НТО на территории ВГО № 2023 от 16.07.2018, соглашениями о размещении НТО не урегулирован механизм контроля уполномоченного органа за соблюдением заявленных в схеме и в соглашении требований в момент установки НТО, а также взимания платы с нарушителей схемы в случае выявления фактов самостоятельного изменения хозяйствующими субъектами параметров объектов (площади или специализация НТО). Взимание платы с учетом фактически занимаемой площади и реализуемой продукции позволило бы получить дополнительные доходы *в сумме 304,98 тыс. рублей.*

Установлены факты передачи 3 объектов третьим лицам, что является основанием для исключения их из схемы, вместе с тем, в нарушение порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления Приморского края схем размещения НТО № 114 от 15.12.2015 управлением предпринимательства меры к исключению субъектов из схемы не приняты.

Например, в предоставленном одном хозяйственному субъекту ООО "Норд Строй" месте схемы № 951 (5), фактически торговлю осуществляют 2 субъекта: ООО "Лава" и ИП Ситдигов Ш.Р., аналогично, в местах № 951(3) и № 951(4) функционируют 2 кафе быстрого питания, принадлежащие третьему лицу ООО "Мое торговое предприятие".



павильон "На лаваше"



павильон "Capital-фаст"

Ряд объектов размещен со смещением относительно координат характерных точек границ земельного участка, выделенного под НТО, при этом по некоторым из них нарушается целевое использование прилегающих земельных участков.

Выявлено 11 незаконно размещенных точек (около 20 % осмотренных), в том числе расположенных на местах, исключенных из схемы, или территориях, ранее сдаваемых в аренду, что свидетельствует о наличии резервов для увеличения доходов бюджета.

Так, павильоны "Краб да лосось", "Шаверма.ru", водомат "Родничок", киоск "овощи фрукты" расположены на ранее сдаваемых в аренду земельных участках, которые в нарушение статьи 622 ГК РФ предпринимателями по актам в УМС не возвращены и фактически используются иными лицами.

Например, незаконный павильон "Краб да лосось" расположен в границах участка по проспекту Океанский, 138а, ранее сдаваемого по договору аренды ООО "Яспол" (срок окончания 2016 год), фактически расторгнут в 2022 году, и

на протяжении более 2 лет УМС меры к возврату участка и к демонтажу объектов не принимались, что способствует незаконному использованию участка третьим лицом - ИП Шестаковой Ж.Я., осуществляющей деятельность в павильоне.



УМС в течение длительного времени (от 4 и более лет) продолжает начисление арендной платы по ранее заключенным договорам, размер которой не актуален (3,14 тыс. рублей за 76 м<sup>2</sup>, 53,76 тыс. рублей за 324 м<sup>2</sup>), что не позволяет вовлечь участки в экономический оборот, получить дополнительные доходы в бюджет и приводит к росту дебиторской задолженности.

Например, по договору аренды земельного участка с физическим лицом, на котором незаконно расположен павильон "Шаверма.ru", недоимка на момент проведения проверки – 1 187,97 тыс. рублей, кроме того, числится взысканная по суду, но неоплаченная задолженность в размере 2 610,12 тыс. рублей.

При этом некоторые незаконные объекты выявлялись с нарушениями по итогам предыдущего контрольного мероприятия, вместе с тем, вследствие бездействия АТУ Ленинского района продолжают незаконно функционировать (1,5 - 2 года) после исключения объекта из схемы, и вследствие длительного принятия решения о демонтаже.

Например, киоск "Дальфрукт" исключен из схемы в 2023 году в связи с передачей объекта третьему лицу; в отношении цветочного магазина и кафе, принадлежащих ИП Эрнazarов М.М., решение принято в 2024 году (через год после выявления объекта).



ул. Луговая, 21, стр. 10



ул. Луговая, 21, стр. 2

УМС не принимаются достаточные меры для увеличения доходной части бюджета ВГО в рамках контроля исполнения договоров аренды, а также работы по выявлению муниципального имущества, используемого без правовых оснований.

Так, осуществляюсь продление срока действия договоров аренды земельных участков (по улицам Луговая, 25, Острякова, 24, строение 1, ул. Алеутская, 4, проспекту Океанский, 117, строение 2), на которых расположено 6 торговых точек, на неопределённый срок (в связи с отсутствием возражений арендатора и арендодателя), что привело к невозможности увеличения доходов бюджета от сдачи их в аренду. Несмотря на низкий уровень арендной платы указанных участков (0,0037 тыс. рублей за 1800 м<sup>2</sup>, 1,47 тыс. рублей за 34 м<sup>2</sup>, 5,55 тыс. рублей за 141 м<sup>2</sup>, 36,89 тыс. рублей за 854 м<sup>2</sup>) и наличие задолженности арендаторов, УМС меры к расторжению договоров и вовлечению участков в экономический оборот также не принимаются.

В нарушение условий договоров аренды рядом арендаторов (ИП Харченко С.В., ООО "Катлери", ОАО "Российские железные дороги") участки (части участков) неправомерно переданы в субаренду иным лицам, осуществляющим торговую деятельность в объектах. Непринятие УМС мер к расторжению ранее заключенных договоров аренды, имеющих низкую арендную плату, свидетельствует о заключении арендаторами договоров субаренды по более высокой цене и получении ими дополнительной прибыли (дохода) за счет субаренды.

АТУ г. Владивостока и УМС не в должной мере осуществляется муниципальный земельный контроль за соблюдением хозяйствующими субъектами требований земельного законодательства на территории города, вследствие чего частью арендаторов (ИП Харченко С.В., ООО "Спектр"), а также рядом собственников частных земельных участков торговые строения частично размещены на прилегающих к арендованным или к частным участкам территориях, что повлекло использование ими территории ВГО бесплатно сверх предусмотренной правоустанавливающим документом.

В нарушение Федерального закона № 89-ФЗ от 24.06.1998 "Об отходах производства и потребления" хозяйствующими субъектами не заключены договоры с региональным оператором – в отношении 45 точек на вывоз ТКО, что свидетельствует либо об использовании ими близлежащих контейнеров МКД для выброса мусора, оплатой его вывоза жильцами, либо о выбросе мусора на несанкционированные свалки, расходы на расчистку которых приходятся на бюджет города.

Управлением предпринимательства не в полной мере организовано взаимодействие с уполномоченными государственными органами по предупреждению, выявлению правонарушений в сфере потребительского рынка, налогового законодательства, в результате предпринимательская деятельность хозяйствующими субъектами осуществляется с многочисленными нарушениями, следствием которых, в частности, является недопоступление налогов в бюджет ВГО.

В нарушение пункта 7 статьи 168 НК РФ, пунктов 1, 2 статьи 1.2 Федерального закона № 54-ФЗ от 22.05.2003, пункта 9 правил продажи товаров

по договору розничной купли-продажи рядом объектов торговля осуществляется без применения контрольно-кассовой техники и без выдачи кассового чека покупателю, что не позволяет контролировать полноту учета выручки и, соответственно, поступлений налогов в бюджет города.

МУПВ "ВПЭС" не проводится должная работа по выявлению фактов незаконного подключения НТО к электросетям и привлечению к ответственности нарушителей, о чем свидетельствует значительное количество потребителей электроэнергии - предпринимателей, функционирующих без договорных отношений (40 торговых точек), что приводит к потерям или убыткам, которые ложатся на собственников домов либо на бюджет в случае присоединения к сетям уличного освещения.

По выявленным нарушениям внесено представление об устранении нарушений и недостатков главе города Владивостока, которое находится на контроле до принятия исчерпывающих мер, а также информация начальнику управления муниципальной собственности г. Владивостока.

#### **4.1.2. Проверка эффективности управления и распоряжения муниципальными жилыми помещениями, в том числе полноты поступления доходов по договорам найма жилых помещений коммерческого использования.**

Объектом контрольного мероприятия являлось управление по учету и распределению жилой площади администрации города Владивостока (далее – УУРЖ, управление).

В рамках контрольного мероприятия не осуществлялась проверка расходования бюджетных средств, выявленные нарушения связаны с распоряжением и использованием муниципального имущества.

Общая сумма финансовых нарушений составила **1 725,69 тыс. рублей.**

Составлено 20 актов осмотра недвижимого имущества (нежилых помещений), числящегося в реестре муниципального имущества города Владивостока.

Порядок учета муниципального жилищного фонда нормативными актами не урегулирован, что не обеспечивает достоверность и актуальность сведений о заселенном и свободном жилищном фонде ВГО.

УУРЖ ведет совместный реестр договоров социального и служебного найма, но без фиксации сведений о расторжении/прекращении договора найма, что не позволяет установить достоверное количество муниципальных жилых помещений, находящихся в социальном найме, а также свободных помещений.

Так, при наличии в реестре муниципального имущества, который ведет УМС, всего 13 181 жилого помещения, в реестре УУРЖ содержатся сведения о 32 177 договорах.

В нарушение пункта 4.2.8 положения об управлении № 2368 надлежащее взаимодействие УУРЖ с УМС и МКУ "УРЦ" не организовано, что выразилось в несвоевременном информировании об отнесении объектов недвижимости к определенной категории жилищного фонда, о предоставлении жилых помещений по договорам найма и привело к наличию в РМИ и в МКУ "УРЦ"

неактуальной информации и отсутствию ряда данных об объектах жилищного фонда.

Например, в реестрах УУРЖ выявлено 49 договоров найма, заключённых в отношении жилых помещений, отсутствующих в РМИ на 01.01.2025. По некоторым из них МКУ "УРЦ" продолжает начисляться плата за найм. Аналогично, на протяжении 2023-2025 годов МКУ "УРЦ" продолжает начисляться плата за найм за прежними нанимателями числящихся в реестре УУРЖ квартир (например, по квартирам № 68, 77 в доме №168 по проспекту Красного Знамени), что приводит к необоснованному росту дебиторской задолженности учреждения и искажению размера ожидаемых доходов бюджета ВГО.

В нарушение пункта 2 статьи 264.1 Бюджетного кодекса РФ, инструкции № 162н в бюджетном учете имущества казны числились 3 жилых помещения общей стоимостью *716,91 тыс. рублей*, не являющиеся муниципальной собственностью.

УУРЖ полномочия по обеспечению граждан жилыми помещениями на территории ВГО выполняются ненадлежащим образом, что подтверждено сохраняющейся высокой потребностью в жилье нуждающихся граждан (на 01.05.2025 очередь нуждающихся составляет 1 506 человек из числа принятых после 2005 года), тогда как у муниципалитета имеются свободные жилые помещения.

При этом управлением распределение свободных помещений, числящихся в РМИ, осуществляется не в полном объеме, так, выявлено 186 помещений, не распределенных по договорам найма жилых помещений, из них:

99 помещений – числятся в РМИ в жилищном фонде социального назначения, но отсутствуют в реестрах УУРЖ;

по 87 помещениям – МКУ "УРЦ" плата за наем не начисляется ввиду наличия информации о прекращении договоров найма и не поступления сведений о заключении договоров найма от УУРЖ. Некоторые из 87 квартир представлены УУРЖ к проверке как занятые по договорам найма, тогда как по данным МКУ "УРЦ" на протяжении нескольких лет свободны. Например, жилое помещение по ул. Октябрьская, д. 2, кв. 7, комната 2 по данным УУРЖ заселено по договору социального найма от 27.01.2010, фактически – зарегистрированные лица отсутствуют с 16.04.2018.

При этом 30 % нераспределенных квартир простаивает на протяжении свыше 10 лет, 11,8 % - от 3 до 10 лет. Например, по жилому помещению по ул. Давыдова, 29а, кв. 95 данные о заключенных договорах отсутствуют с 2018 года; ул. Монтажная, д. 11б, кв. 59 – нет заселенных граждан с 22.10.2019, по ул. Монтажная, д. 13, кв. 108 – нет зарегистрированных граждан с 23.10.2013.

Непринятие своевременных мер к вовлечению в экономический оборот, в том числе путем включения не соответствующих уровню благоустроенности помещений в коммерческий фонд, повлекло недопоступление в бюджет ВГО доходов от платы за наем жилья, размер которых только за период с 01.01.2024 по 30.04.2025 мог составить в сумме *975,20 тыс. рублей*.

Установлены нарушения требований административного регламента об оказании муниципальной услуги "Включение жилого помещения в

специализированный жилищный фонд с отнесением такого помещения к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда и исключение жилого помещения из специализированного жилищного фонда", утвержденного постановлением администрации г. Владивостока № 1452 от 14.06.2011, что, в числе прочего, выразилось в: исключении жилого помещения из числа служебного жилищного фонда с нарушением срока; использовании жилого помещения без отнесения его к определенному виду жилых помещений на протяжении 3 лет; длительном (на протяжении 2 лет) не распределении помещения после включения его в служебный фонд, а также не принятии на протяжении более полугода мер к заключению договора коммерческого найма с гражданкой, которой предоставлено в наем помещение коммерческого фонда (по ул. Пологая, д. 72, комн. 49) (*устранено в ходе контрольного мероприятия*), что повлекло не поступление доходов в бюджет города в течение 3 лет; исключении помещения из служебного фонда (по пер. Днепровский, д. 4, кв. 915) и отнесении его в коммерческий фонд без оснований (в связи с предоставлением недостоверной информации об отсутствии востребованности помещения и о его не соответствии необходимому уровню благоустроенности).

В нарушение пункта 3 части 2 статьи 104 ЖК РФ, пункта 2.2. порядка предоставления жилых помещений муниципального специализированного жилищного фонда города Владивостока № 96, пунктов 1, 6 перечня категорий граждан, которым предоставляются служебные жилые помещения в муниципальном жилищном фонде города Владивостока, утвержденного решением Думы № 124 от 28.10.2005, 5 жилых помещений предоставлены по договорам найма служебного помещения гражданам, не являющимся работниками муниципальных предприятий и учреждений социальной сферы (являются работниками МКУ "Молодежный ресурсный центр" и МКУ "ХОЗУ).

В нарушение части 2 статьи 92 ЖК РФ, пункта 1 статьи 676 ГК РФ, пункта 4 правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и пункта 14 типового договора найма служебного помещения № 42 от 26.01.2006 4 жилых помещения предоставлены по договорам найма в непригодном для постоянного проживания граждан состоянии, до проведения ремонта.

Например, в жилые помещения по ул. Ильичева, 20, кв. 22 – демонтированы межкомнатные стены, пол (частично), растрескивание шпатлевки на стенах, отслоение краски и обоев и прочее; помещение по ул. Семёновская, д. 5, кв. 32 переведено в статус жилого на основании решения УСЖФ с требованием о проведении его переустройства и перепланировки в соответствии с проектом для обеспечения использования его в качестве жилого. Несмотря на не завершение указанных мероприятий и нахождение помещения в неудовлетворительном состоянии (отсутствует функционирующее водоснабжение и централизованное отопление, электропроводка, выключатели и розетки, потолок (частично) и прочее) на протяжении 1,5 лет, помещение передано в наем, тем самым нарушены требования, установленные пунктом 11 положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, утвержденного постановлением Правительства

РФ № 47 от 28.01.2006, так как не исключен риск получения травм жильцами при передвижении внутри него.



(ул. Ильичева, 20, кв. 22)



(ул. Семёновская, д. 5 кв. 32)

Основная часть помещений по действующим договорам найма служебных жилых помещений занята военнослужащими (58 %) и работниками образовательных организаций (11,3 %). Ввиду не предоставления УУРЖ документов, подтверждающих личность нанимателей и обосновывающих предоставление служебного жилья, не подтверждена законность предоставления жилых помещений по 63 договорам найма, которые заключены в период действия Жилищного кодекса РСФСР с 1962 года по 2005 год, в связи с этим имеются риски утраты нанимателями права на получение служебного жилого помещения.

По условиям договора найма в жилое помещение по ул. Семёновская, 5, кв. 32 площадью 127,9 кв. метров вселяются 10 членов семьи нанимателя С.А.П. В нарушение пункта 2.6 административного регламента документы, подтверждающие состав семьи заявителя С.А.П (свидетельство о рождении совершеннолетних сына и дочери) не предоставлены заявителем и не запрошены УУРЖ.

В нарушение пункта 1 статьи 69 ЖК РФ членами семьи нанимателя признаны не проживающие совместно с ним сын и дочь, а также члены их семей (супруга, супруг, несовершеннолетние дети), которые постоянно зарегистрированы, работают и проживают по разным адресам в г. Уссурийске, совместное хозяйство с нанимателем не ведут, что повлекло необоснованное предоставление гражданину помещения площадью 127,9 кв. метров из расчета семьи 10 человек и нарушает интересы жителей города, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

УУРЖ не контролировалось прекращение права нанимателей занимать служебных помещения. В результате, в нарушение статьи 93, части 3 статьи 104 ЖК РФ, пункта 1 решения Думы № 124 от 28.10.2005 при возникновении оснований для прекращения договора найма граждане после расторжения трудовых отношений продолжают незаконно занимать муниципальные служебные жилые (на протяжении от года до 10 лет): 2 работника краевых медицинских учреждений; 2 работника, ранее работавшие в муниципальных унитарных предприятиях, ликвидированных по состоянию на 01.05.2025.

Также 9 граждан, несмотря на приобретение ими или членами их семей в собственность помещений на территории ВГО, в нарушение части 2 статьи 99 ЖК РФ, пункта 2.6 порядка предоставления жилых помещений г. Владивостока № 96, продолжают использовать служебные жилые помещения.

В нарушение пункта 2 статьи 2 положения № 28-МПА два жилых помещения, расположенных по ул. Семеновская, 5, кв. 30 и кв. 31 (мансарда), незаконно переведены в 2019 году в коммерческий найм, что стало следствием предоставления недостоверной информации в подготовленном УУРЖ и подписанном заместителем главы обосновании для принятия решения Думы города о включении помещений в коммерческий фонд.

Незаконно включенные в коммерческий фонд помещения переданы впоследствии с 21.05.2025 предположительно близким родственникам заместителя главы.

Регламент предоставления муниципальной услуги № 2415 от 05.09.2018 не содержит ограничительного срока, в течение которого заявитель должен обратиться в УУРЖ для подписания договора коммерческого найма, что в случае длительного не обращения заявителя за подписанием договора приводит к нарушению срока оказания муниципальной услуги (30 дней) либо ее неоказанию и влечет не поступление доходов в бюджет города.

УУРЖ оценка состояния помещений (42 помещений социального и 8 помещений маневренного фонда) на предмет соответствия требованиям жилищного законодательства, санитарным и техническим нормам и правилам и в целях проведения текущего либо капитального ремонта, документально не фиксируется и производится УУРЖ субъективно, что не позволяет достоверно подтвердить соблюдение требований пункта 4 правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду № 42 в части соответствия их требованиям благоустроенности.

В то же время, ряд квартир, запланированных управлением к ремонту, возможно, как установлено осмотров, привести в надлежащее состояние с использованием клининга в целях сокращения сроков распределения квартир.

Например, 4-комнатная квартира по ул. Русская, д. 11а находится в удовлетворительном состоянии, но УУРЖ включена в ремонт и на протяжении 2 лет иным гражданам не предлагается, продолжает пустовать.

Недостаточные меры со стороны УУРЖ к распределению свободных квартир, числящихся в реестрах УУРЖ, привели к тому, что находящиеся в целом в удовлетворительном состоянии объекты длительное время простаивают, доходы в бюджет по ним не поступают.

Так, осмотрами выявлены отдельные квартиры (по проспекту Красного Знамени, д.160а - кв. № 34, 68, 77, д. 51. – кв. 209), находящиеся в готовом для заселения граждан состоянии, вместе с тем гражданам не предлагаются.

Например, жилое помещение по проспекту Красного Знамени, д. 160а, кв. 77 не предлагалось гражданам на протяжении 3 лет, кв. 34 – простаивает с ноября 2024 года (15.12.2022), кв. 68 - простаивала 2 года, в 2024 году предложена гражданке во исполнение решения суда.

При этом длительное не распределение квартир нуждающимся гражданам способствует незаконному заселению сторонних лиц в муниципальные

квартиры, без внесения платы в бюджет ВГО.

Например, находящаяся в хорошем состоянии квартира № 209 по ул. Красного знамени, 51 на протяжении 13 лет не предоставлялась в найм. При проведении осмотра квартиры установлены признаки проживания третьих лиц, что подтверждено данными КГУП "Примводоканал" о начисления за коммунальные услуги.

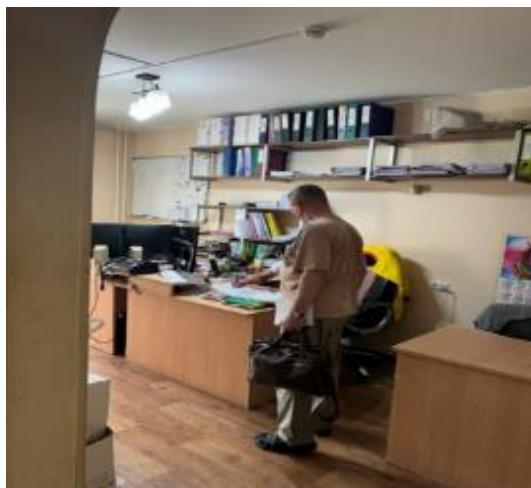
Надлежащий, системный контроль за жилищным фондом со стороны УУРЖ и УМС не осуществлялся, что привело в ряде случаев к захвату и незаконному проживанию граждан в помещениях, а также использованию помещений не по целевому назначению. Учет и хранение ключей от жилых помещений УУРЖ не организован, вследствие чего не обеспечен доступ к 10 свободным жилым помещениям из 55 помещений, числящихся в реестрах УУРЖ, и ко всем 76 объектам, отсутствующим в реестрах УУРЖ, числящимся в РМИ, что не позволило пройти в рамках осмотров внутрь помещений и установить фактическое состояние объектов.

Из осмотренных квартир, числящихся в реестрах УУРЖ, по 12 помещениям выявлены признаки проживания третьих лиц, из них по 3 – идут судебные разбирательства; кроме того, установлены факты использования 2 помещений по ул. Адмирала Фокина, 8а не в соответствии с целями предоставления (1 наниматель передал квартиру в найм другому лицу; 1 – использует жилое помещение под творческую мастерскую).

По не числящимся в реестрах УРЖ помещениям также выявлено:

- незаконное проживание граждан, в том числе представителей среднеазиатских республик, арендующих жилые помещения, в 16 помещениях (граждане открыли двери в ходе осмотра, правоустанавливающие документы не представили), признаки проживания в 21 помещении (наличие открытых окон, штор, цветов, кондиционеры); отдельные квартиры в соответствии с пояснениями соседей сдаются посуточно;

- 1 помещение (ул. Ватутина, 4, квартира № 362) используется управляющей компанией (для сдачи в аренду третьим лицам ООО "Вертикаль" безвозмездно); 1 помещение (по ул. Строительная, д. 9 кв. 22) – имеются признаки использования УК Первомайского района;



ул. Ватутина, 4 квартира № 362



ул. Адмирала Фокина, д. 9А, кв. 30

Установлены факты наличия неточностей в реестре муниципального имущества и (или) кадастровом учете, а именно не установлено фактическое месторасположение 3 жилых помещений (по ул. Адмирала Фокина, 7, кв. 6; пр-т Острякова, 6, кв. 173, 179), состоящих в реестре УМС.

Несвоевременное распределение свободного жилищного фонда и отсутствие контроля за его использованием приводят к неэффективным расходам бюджета ВГО на уплату исполнительных листов в пользу ресурсоснабжающих организаций и управляющих компаний. Например, по данным КГУП "Примводоканал" по 57 незаселенным квартирам имеется задолженность на 01.06.2025 в сумме 699,88 тыс. рублей, в том числе по 14 помещениям, используемым (имеющим признаки использования) третьими лицами, - 166,69 тыс. рублей, которая может быть взыскана с бюджета ВГО через исполнительное производство.

По выявленным нарушениям и недостаткам внесено представление об устранении нарушений и недостатков начальнику управления содержания жилищного фонда администрации города Владивостока, которое находится на контроле до принятия исчерпывающих мер.

#### **4.1.3. Проверка законности и эффективности использования бюджетных средств на закупку товаров, работ, услуг в рамках непрограммных направлений деятельности.**

Объектом контрольного мероприятия являлись: 6 органов администрации города Владивостока:

управление дорог, управление охраны окружающей среды и природопользования (далее - управление охраны окружающей среды), отдел внешних связей, управление развития предпринимательства и потребительского рынка (далее – УРППР или управление развития предпринимательства), управление информационно-программного обеспечения (далее – управление информационного обеспечения), управление городской среды; управление развития предпринимательства и потребительского рынка администрации города Владивостока (далее – управление предпринимательства);

муниципальные казенные учреждения: "Управление гражданской защиты города Владивостока" (далее - МКУ "УГЗ", учреждение), "Центр производства и распространения социально значимой информации "Владивосток" (далее – МКУ "ЦПРСЗИ").

Кроме акта проверки составлены: 1 акт осмотра движимого имущества и 11 актов выполненных работ.

Общая сумма выявленных финансовых нарушений составила **46 043,39 тыс. рублей.**

Установлены факты неэффективного использования бюджетных средств:

Управлением охраны окружающей среды, несмотря на то, что объем работ исполнения контракта на разработку проектной документации по рекультивации нарушенных земель в районе ул. Бархатная был известен (1 проект), в нарушение части 1 статьи 42 Федерального закона № 44-ФЗ в извещении о закупке объем работы не указан.

В результате контракт заключен с победителем аукциона (ООО "АРТГЕО-

ДВ"), предложившим наименьшую цену, по максимальной цене контракта – 7 968,78 тыс. рублей (на 836,72 тыс. рублей больше, чем предложено им на аукционе).

В ходе контрольного мероприятия управлением контракт расторгнут в одностороннем порядке в связи с нарушением подрядчиком срока выполнения работ, в результате бюджетных средства в течение 8 месяцев отвлечены без потребности в сумме *836,72 тыс. рублей*.

Управлением развития предпринимательства в нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса РФ не соблюден принцип эффективности использования бюджетных средств.

Так, обоснование размера функциональных и территориальных коэффициентов, применяемых при расчете платы за право включения хозяйствующего субъекта в схему размещения НТО, платы за размещение НТО на территории ВГО выполнено с привлечением по контракту ООО "ЭКОНОМБЮРО", не являющегося аттестованной оценочной компанией, состоящей в СРО, соответственно, подготовленное им заключение не имеет большей юридической значимости для судебных решений, чем расчеты, произведенные самим управлением, и может быть также оспорено в суде.

Заключение контракта со сторонней организации при возможности выполнения расчетов силами работников управления или управления экономического развития повлекло неэффективное расходование бюджетных средств в сумме 350,00 тыс. рублей.

Муниципальный контракт на обеспечение горячим питанием спасателей заключен неконкурентным способом с единственным поставщиком – с ИП Горбач Ю.П. В нарушение части 2 статьи 93 Закона № 44-ФЗ уведомление в контрольный орган о заключении контракта по пункту 9 части 1 статьи 93 закона № 44-ФЗ направлено 28.12.2024, позже установленного срока.

При формировании контракта управление неправомерно указало объем как 1 услугу стоимостью 1 494,42 тыс. рублей, тогда как исходя из условий контракта единицей услуги является 1 человеко-день. При расчете начальной максимальной цены контракта (НМЦК) стоимость питания проживающих в городе спасателей определена из расчета нормы питания 1 человека 3 раза в день, без учета установленного фактического режима питания данной категории спасателей – 2 раза в день.

В нарушение части 3 статьи 22 Закона № 44-ФЗ при определении и обосновании НМЦК использованы два коммерческих предложения, содержащих несопоставимые с указанными в запросах о предоставлении ценовой информации условия закупки в части вида и количества услуг.

Ввиду неправомерного определения объема услуг (в количестве 1 единицы) и отсутствия в акте приема-передачи количества человеко-дней обеспечения питанием спасателей достоверно подтвердить обоснованность оплаченных услуг по контракту в сумме 784,11 тыс. рублей не представилось возможным.

В нарушение пункта 11 части 2, части 3 статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ, правил ведения реестра контрактов в реестр контрактов ЕИС не включена информация и документы о расторжении контракта, которые

следовало направить в уполномоченный орган с использованием ЕИС не позднее 5 рабочих дней со дня, следующего за днем расторжения контракта.

Отделом внешних связей в нарушение пункта 34 Федерального закона № 44-ФЗ описание объекта закупки (услуги) на оказание услуг по устному и письменному переводу (китайского языка) для обеспечения делегации администрации г. Владивостока в период проведения 34-й Харбинской международной торгово-экономической ярмарки – 2025 не содержит ее характеристики, а именно техническое задание.

В нарушение пункта 4.3. контракта акт оказанных услуг № 546 и акт приемки товаров, работ, услуг не содержат стоимость вида услуг, в том числе стоимость перелета, проживания в гостинице.

МКУ "ЦПРСЗИ" не в полной мере соблюдался принцип эффективного расходования бюджетных средств, установленный статьей 34 Бюджетного кодекса РФ.

Так, расчет НМЦК контракта на оказание услуг печати и доставки газеты "Владивосток" произведен исходя из средней арифметической величины ценовых предложений (60,22 тыс. рублей за 1 тираж газеты). По результатам торгов экономия не получена, муниципальный контракт с единственным участником аукциона (АО "Издательско-полиграфический комплекс "Дальпресс"), предоставившим ранее коммерческое предложение 54 тыс. рублей за 1 выпуск, заключен в итоге по цене 60,22 тыс. рублей за 1 выпуск.

В целях обеспечения экономии на стадии формирования контракта и обоснования цены контракта расчет НМЦК возможно было выполнять на основании минимального ценового предложения, что позволило бы обеспечить экономию на этапе планирования закупки в сумме *136,77 тыс. рублей*.

Управление информационно-программного обеспечения в нарушение частей 1, 2 статьи 24 Закона № 44-ФЗ не использовало конкурентные способы определения поставщиков при заключении контракта на поставку технологического оборудования для проведения выборов.

В нарушение пункта 30 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ управление в состав технологического оборудования, закупаемого для выборов, включены такие товары как мини ПК/неттопы, монитор, клавиатура, не предусмотренные перечнем товаров, работ, услуг, закупки которых могут осуществляться у единственного поставщика в соответствии с указанным пунктом закона, и заключило контракт с единственным поставщиком в отсутствие оснований *в сумме 24 092,27 тыс. рублей*.

При обосновании НМЦК использовались коммерческие предложения, полученные от заинтересованного круга лиц (ИП Струлева О.Ю. и ООО "Пасифик Компьютер Групп", одним из учредителей является Струлев О.Ю.).

Вопреки требованиям статей 5, 18 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ управлением полный комплекс мер для исследования рынка, в том числе использование общедоступной информации о рыночных ценах товаров, размещенной в сети Интернет, не осуществлялось.

В результате установленная на основе минимального из трех коммерческих предложений (ИП Струлева О.Ю.) НМЦК контракта на поставку технологического оборудования (в сумме *24 092,27 тыс. рублей*) не является

объективной, так как не исключено намеренное завышения цен на товар аффилированным лицом.

Так, предложенное поставщиком автоматизированное рабочее место включало устаревшее по выпуску оборудование Неттоп Lenovo M75Q (с процессором Ryzen 3 Pro 4300), уступающее по потребительским качествам другим моделям. При этом цена оборудования превышала на 27,01 тыс. рублей реализуемое в рамках других контрактов этим же поставщиком (ИП Струлевым О.Ю.) оборудование со значительно превосходящими по производительности показателями у поставленных неттопов.

Также относительно рыночных цен завышена стоимость 3 МФУ Ricoh MP 2014AD, приобретенных в рамках контракта с ИП Струлевым О.Ю. (на 90,00 тыс. рублей больше, чем цена реализации в 2024 году ООО "ДНС Ритейл").

О поставке устаревшего оборудования по завышенной стоимости свидетельствует также факт замены более половины неттопов в рамках гарантийных обязательств, как товара ненадлежащего качества, через месяц после их поставки, на более производительную модель Lenovo neo 50q (Intel®Core i3-1215U).

Несоблюдение управлением принципа эффективного использования бюджетных средств, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса РФ, не принятие мер к достижению результата закупки с меньшими затратами бюджетных средств повлекло закупку устаревшего оборудования по завышенной цене и неэффективные расходы бюджета *в сумме 6 545,39 тыс. рублей.*

МКУ "УГЗ" в нарушение пункта 1 статьи 18, части 1 статьи 22 Закона № 44-ФЗ МКУ "УГЗ" при обосновании НМЦК двух контрактов на выполнение работ по механизированной очистке от сухой растительности территории о. Рейнеке использовалось только 1 коммерческое предложение (ООО "Максимум ДВ"). В нарушение части 15 статьи 4 Закона № 44-ФЗ управлением не приняты меры по сохранению документов (ценовых запросов), составляемых при определении НМЦК.

При этом в обосновании НМЦК неправомерно учтена площадь минерализованной полосы в количестве 40 000 кв. метров (на 22 250 кв. метров больше фактической площади, установленной в паспорте населенного пункта), что повлекло завышение НМЦК и стоимости выполненных и оплаченных подрядчику (ООО "Максимум ДВ") работ *на сумму 689,75 тыс. рублей.*

В расчет цены 2 контрактов по устройству минерализованных полос на о. Рейнеке включены расходы на доставку специализированной техники с о. Попова на о. Рейнеке (по 2 поездки туда и обратно) стоимостью одной поездки 45,00 тыс. рублей.

При исполнении контрактов ООО "Максимум ДВ" в обоснование расходов на перевозку техники предъявлены документы на сумму 180,00 тыс. рублей к каждому контракту (договор перевозки морским транспортом, маршрутные листы и квитанции с/б "Восток" на 4 поездки с о. Попова на о. Рейнеке и обратно, счета на оплату, договор перевозки морским транспортом, заключенный с

ИП Кулакисовым А.Н.), имеющие признаки подлога (не подтверждены перевозчиком), что в итоге привело к излишней оплате подрядчику (ООО "Максимум ДВ") бюджетных средств в сумме 360,00 тыс. рублей по 2 контрактам.

В нарушение части 1 статьи 72 Бюджетного кодекса РФ, частей 1, 5 статьи 22 Закона № 44-ФЗ при проведении 9 закупок на противопожарную опашку (минерализованные полосы) на о. Рейнеке, на о. Попова по ул. Советская, д. 48, ул. Ольховая, д. 24 и в районе Морского переулка управление не использовало все возможные способы определения НМЦК и рассчитало цену контрактов "иным" методом, тогда как обоснование ресурсно-индексным методом позволило бы установить цену контрактов в меньшем размере и получить экономию бюджетных средств: в 2024 году по 4 контрактам в сумме 1 465,17 тыс. рублей, в 2025 году по 5 контрактам – в сумме 2 416,55 тыс. рублей. При этом в 2025 году по отдельным контрактам применен ресурсно-индексный метод (№ 915/344-54/25 и № 915/344-65/25), стоимость 1 кв. метра работ по которым от 4 до 9 раз меньше, чем рассчитанная МКУ "УГЗ" иным методом, соответственно, учреждение располагало сведениями о более экономичном способе, но меры к экономии бюджетных средств не принимало.

Аналогично, НМЦК на поставку товара Голиаф ВР определена на основании среднего арифметического значения трех коммерческих предложений, тогда как исходя из принципа экономного расходования бюджетных средств, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса РФ, могла быть обоснована на основе минимального ценового предложения, что позволило бы получить экономию бюджетных средств в сумме 4,33 тыс. рублей.

Оплата за утилизацию газового баллона в рамках чрезвычайной ситуации произведена по подразделу 0309 "Гражданская оборона" в сумме 387,68 тыс. рублей, тогда как в соответствии с пункта 18.2.3 порядка формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения планирование и расходование бюджетных средств, утвержденного приказом Министерства финансов РФ № 209н от 29.11.2017, следовало по подразделу 0310 "Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, пожарная безопасность".

Управление городской среды в нарушение части 1 статьи 72 Бюджетного кодекса РФ пунктов 1, 2 части 1, частей 2, 7 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ, а также условий, предусмотренных контрактом, приняты и оплачены не выполненные работы на общую сумму 861,42 тыс. рублей, в том числе:

- в рамках реализации проектов ТОС:

*сквер для отдыха на ул. Баляева, 52* - по контракту с ИП Хоменко А.В. не выполнены работы по внесению растительной земли, посадке саженцев кизильника и рябины на сумму 191,23 тыс. рублей; кроме того, существуют риски гибели части высаженных саженцев кизильника (некоторые саженцы слаборазвиты) и рябин (имеют порожденные стволы);

*"парковая аллея по ул. Жигура, 34"* - по контракту с ИП Мотор Е.В. не выполнено устройство основания под дорожку, и не использован материал (смесь щебеночно-песчаная готовая) на общую сумму 10,08 тыс. рублей;

"Лестница по ул. Аллилуева, 2А" – по контракту с ООО "Ярд" работы по монтажу стальной маршевой лестницы с перилами выполнены не в соответствии с техническим заданием и документацией к контракту: основание лестницы изменено: вместо 20 свай выполнено устройство трех бетонных плит под площадками лестницы, установленных на 12 свай под ними. При этом в нарушение статьи 309 Гражданского кодекса РФ, пункта 7.2 контракта № 965/373-117/24 подрядчиком сертификаты, спецификации на материалы (сталь) в составе исполнительной документации не представлены. Между тем, осмотром установлено некачественное выполнение работ по предварительной очистке и покраске лестницы (наличие значительной коррозии, в некоторых местах отшелушивание покрытия);

скверик "Лисий островок" - бетонная дорожка, выполненная по контракту ООО "Энергия спорта", имеет дефекты (трещины, не выровненную поверхность); ввиду того, что техническим заданием к контракту параметры дорожки (длина, ширина) не установлены, подтвердить соответствие выполненных работ ожидаемому результату не представилось возможным.

По причине отсутствия в смете работ по устройству бордюрного камня, на отдельных участках выполненной из щебня дорожки происходит его осыпание в овраг, что ведет к утрате результата от затраченных на ее устройство средств и нарушению принципа эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса РФ.



- при выполнении аварийно-восстановительных работ по ремонту подпорных стен по проспекту Красного Знамени, д. 38 и ул. Леонова, 64 подрядчиком ООО "ВладСтрой" не выполнены работы: по заготовке и посадке деревьев и кустарников, валке и разделке деревьев, засыпке растительным грунтом, устройству контрофорс, завышено количество материала (земля, скальный грунт, бетон) на общую сумму *857,34 тыс. рублей*.

В нарушение пункта 15 СГС "Основные средства", пункта 43 инструкции № 157н при высадке саженцев многолетних насаждений (кизильник, рябина) их стоимость не отражена на счете 0 106 01 000 "Вложения в основные средства" в сумме *467,71 тыс. рублей*.

В нарушение пункта 22 единого плана счетов бухгалтерского учета и инструкции по его применению № 157н от 01.12.2010 основные средства – малые архитектурные формы, установленные в реализации проектов ТОС общей стоимостью *2 811,28 тыс. рублей*, к бюджетному учету не приняты.

Управлением дорог не в полной мере соблюдался принцип эффективного использования бюджетных средств, установленный статьей 34 Бюджетного кодекса РФ, при заключении и исполнении муниципальных контрактов на выполнение работ по текущему содержанию ливневого коллектора реки Вторая речка и коллектора в районе р. Иманская.

Управлением не осуществляется максимальное и всестороннее изучение рынка материалов (скального грунта) с целью установления наиболее экономичной их стоимости для формирования НМЦК.

Так, вопреки требованиям пункта 5 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ и методическим рекомендациям по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России № 567 от 02.10.2013, в условиях минимального количества полученных для обоснования стоимости скального грунта коммерческих предложений (3 из 8 направленных), дополнительные исследования по получению общедоступной информации не проводились.

В итоге стоимость скального грунта (с учетом доставки), используемая в расчете НМЦК, определена на основе минимального из трех коммерческих предложений в сумме 1150 рублей (с НДС) за 1 куб.метр, что превышает имеющиеся на рынке строительных ресурсов ценовые предложения на аналогичный материал (от 700 рублей до 819,54 рублей за 1 куб. метр) не менее, чем на 330,46 рублей.

При обосновании НМЦК на выполнение работ по содержанию ливневого коллектора реки Вторая речка в объем работ включена ручная работа по очистке канала, стоимость которой в нарушение пункта 36 методики № 421/пр от 04.08.2020 обоснована без учета технологической последовательности работ и условий их выполнения, а именно с применением сметного норматива ГЭСНр66-01-011-14 "*очистка проходных и полупроходных каналов: от мокрого ила и грязи, расстояние до 4 м при наличии труб, глубина очистки до 2м*", предназначенного для расценки работ в закрытых конструкциях, тогда как согласно паспорту и осмотру в месте производства работ канал реки Вторая речка является открытым грунтовым каналом.

Аналогично, при обосновании НМЦК на выполнение работ по прочистке ливневого коллектора от ул. Иманской до бухты Безымянной ручная работа по очистке канала от ила и грязи также обоснована с нарушением методики № 421/пр от 04.08.2020 на основе ГЭСНр66-01-011-14 "*очистка проходных и полупроходных каналов: от мокрого ила и грязи, расстояние до 4 м при снятых трубах, глубина очистки до 2м*", не соответствующего конструкции коллектора, являющегося открытым грунтовым каналом.

При этом управлением не рассмотрены иные, более соответствующие конструкции каналов, и более экономичные расценки, например, ГЭСН 01-02-057-03 "*разработка грунта вручную в траншеях глубиной до 2 метров без креплений с откосами, группа грунтов: 3*", которая выбрана проектировщиком для ручных работ в рамках капитального ремонта ливневого коллектора реки Вторая речка, а также использовалась в МК № 903/025-05/19, предметом которого являлось выполнение аварийно-спасательных работ по экстренным

мероприятиям, связанным с расчисткой от наносов, завалов, и заторов русел рек, в том числе Вторая речка, применение которой позволило бы уменьшить оплаченные по контрактам бюджетные средства на 2 098,14 тыс. рублей.

Фактически, согласно фотоматериалам, приложенным к исполнительной документации, а также размещенным в сети интернет, работы в канале выполнялись подрядчиком механизированным способом, с меньшими трудовыми затратами.

В нарушение пункта 35 методики № 421/пр от 04.08.2020 в ведомости объемов работ к контракту на выполнение работ по содержанию ливневого коллектора реки Вторая речка не указаны расчеты объемов работ (с приведением формул расчета), что не позволяет подтвердить обоснованность объема работы (200 куб. метров).

В соответствии с исполнительной документацией к контракту № 960/293-41/24 на текущее содержание коллектора реки Вторая речка подрядчиком ООО "СтройАртель" осуществлена отсыпка откосов канала скальным грунтом (2 464,7 куб. метра). Между тем, с учетом предоставленных поставщиком материалов (ООО "Единый центр снабжения") документов, отгрузка в адрес подрядчика скального грунта в период выполнения работ в количестве 1 482,20 куб.метров не подтверждена, иное документальное подтверждение завоза скального грунта к месту производства работ подрядчиком не представлено. Вследствие фальсификации подрядчиком исполнительной документации отсыпка скальным грунтом канала в количестве 1 482,20 куб.метров на сумму 1 704,53 тыс. рублей достоверно не подтверждена.

В локальных сметных расчетах к муниципальным контрактам на выполнение работ по очистке ливневого коллектора реки Вторая речка и коллектора от ул. Иманской до бухты Безымянной в нарушение пункта 62 методики определения сметной стоимости № 421/пр от 04.08.2020 расстояние (21 км) перевозки строительного мусора и грунта, а также грунта с откосов и канала определено в отсутствие организационно-технологической схемы производства работ, транспортной схемы на перевозку грузов с места производства работ, согласованной заказчиком, в результате обоснованность примененной расценки и стоимость перевозки по 2 контрактам 23,55 тонн строительного мусора и 9 427,36 тонн грунта (2 457,06 тыс. рублей) достоверно не подтверждены.

Управление дорог не контролировало вывоз грунта с места производства, что пояснило отсутствием на территории городского округа специализированной площадки для целей складирования грунта. Между тем, данный грунт мог быть использован вторично в различных конструктивах, например, для отсыпки дорог или в иных целях муниципалитета.

ООО "СтройАртель" вывоз грунта с места работ осуществлялся без согласования с заказчиком и без его учета в золоотвал в районе ул. Фадеева, 67, принадлежащий АО "ДГК" Владивостокская ТЭЦ-2 (бесплатно), а также в коммерческий отвал (с оплатой наличными деньгами, без сохранения квитанции). При этом установлены факты оформления фиктивных путевых листов ( на 13 - 23.04.2024, на 14 – 28.07.2024), что выразилось в оформлении их с нарушением требований приказа Минтранса России № 390 (не содержат

отметок о прохождении медицинского освидетельствования, оформлены на несколько дней), а также в отсутствии в них сведений о вывозе скального грунта 17.04.2024 и 22.04.2024, 19.07.2024 и 22.07.2024, отгруженного ООО "Центр единого снабжения" и вывезенного собственным транспортом ООО "СтройАртель", соответственно достоверно вывоз грунта не подтвержден.

В отсутствие в контракте на очистку ливневого коллектора от р. Иманская до бухты Безымянной №960/293-172/24 с ИП Кутищев В.Е. и заключенном им договоре субподряда (с иностранным гражданином Тешаевым Ш.Т.У.) места вывоза грунта невозможно подтвердить соблюдение подрядчиком условий контракта в части выполнения всего комплекса работ по обращению с отходами производства и потребления, установленного Федеральным законом № 89-ФЗ от 24.06.1998 "Об отходах производства и потребления".

В нарушение пункта 6.5.3 правил благоустройства территории Владивостокского городского округа № 45-МПА от 15.08.2018 при выполнении работ по очистке ливневого коллектора от р. Иманская до бухты Безымянной ИП Кутищев В.Е. произведена валка и разделка 69 деревьев мягких пород в отсутствие разрешения на снос зеленых насаждений.

В нарушение условий муниципальных контрактов на выполнение работ по текущему содержанию ливневого коллектора реки Вторая речка и коллектора от ул. Иманской до бухты Безымянной не приняты меры к возмещению подрядчиками (ООО "СтройАртель" и ИП Кутищев В.Е.) стоимости полученных возвратных ресурсов (дров), что привело к недопоступлению доходов в бюджет ВГО в сумме 188,56 тыс. рублей.

В 2023 году подготовлена проектно-сметная документация на капитальный ремонт объекта "Ливневой коллектор реки Вторая речка". Несмотря на неоднократное обращение администрации города в правительство Приморского края в целях решения вопроса о выделении средств софинансирования для реализации проекта (стоимостью 449 827,75 тыс. рублей), в том числе путем включения в план социального развития центров экономического роста Приморского края, объект в план не включен.

В результате, на сегодняшний день актуальность ПСД, на подготовку которой затрачены бюджетные средства в сумме 4 072,38 тыс. рублей, утрачена.

Управлением дорог надлежащий контроль за составлением исполнителем ИП Виткаленко Ю.Р. отчетной документации по контракту на выполнение работ по очистке от снега и льда элементов улично-дорожной сети в рамках ликвидации последствий ЧС не осуществлялся, в результате подрядчиком завышен объем выполненных работ по отношению к фактической площади объектов, что повлекло необоснованные расходы бюджета в сумме 141,80 тыс. рублей.

Вопреки тому, что содержание лестниц не входит в компетенцию управления дорог, в рамках контракта с ИП Виткаленко Ю.Р. осуществлялась очистка от снега и льда тропинок на газонах и лестниц, расположенных за пределами дорожной инфраструктуры, тогда как содержание лестниц является одной из функций управления городской среды, и именно ему решением комиссии по предупреждению и ликвидации ЧС поручено организовать уборку (очистку) мест общего пользования от снега и наледи и особое внимание

обратить на очистку лестничных маршей.

АТУ администрации города Владивостока надлежащий контроль за своевременной уборкой от снега и наледи территорий, прилегающих к объектам потребительского рынка в районе домов 15 и 19 ст. 2 по ул. Невельского, не осуществлялся, в результате уборка указанных территорий, которая согласно пунктам 11.2.1 и 11.4.2 правил благоустройства территории ВГО № 45-МПА должна осуществляться собственниками и владельцами объектов, выполнена по муниципальному контракту, что повлекло неэффективные расходы бюджета в сумме 2,88 тыс. рублей.

По муниципальному контракту ООО "Графит" оказаны услуги по вывозу снега, в том числе с привлечением арендованных им автомобилей по договору аренды спецтехники с ООО "СтройИнвест". Учет работы по вывозу снега осуществлялся на основании путевых листов ООО "Графит". В ходе контрольного мероприятия ООО "СтройИнвест" не подтверждена аренда 2 автомобилей (государственный номер М 851 РЕ 125 и М 874 РЕ 125) в дни: 01, 02, 04, 05.02.2025, на которые ООО "Графит" оформлены путевые листы, соответственно, вывоз снега подрядчиком в указанные дни не подтвержден, что повлекло излишнюю оплату ООО "Графит" в сумме 213,00 тыс. рублей.

В нарушение раздела III порядка формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуры и принципах назначения, утвержденных приказом Минфина России № 82н от 24.05.2022, расходы в рамках муниципальных контрактов на текущее содержание ливневого коллектора реки Вторая речка в общей сумме 10 844,49 тыс. рублей на ликвидацию последствий чрезвычайной ситуации объекта, не являющегося автомобильной дорогой (ее частью), исполнены по подразделу 0409 "Дорожное хозяйство (дорожные фонды)", тогда как следовало по подразделу **0310** "Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, пожарная безопасность".

По выявленным нарушениям внесены 6 представлений об устранении нарушений и недостатков начальникам: управления дорог, управления охраны окружающей среды, управления развития предпринимательства, управления информационно-программного обеспечения, управления городской среды, а также директору МКУ "УГЗ".

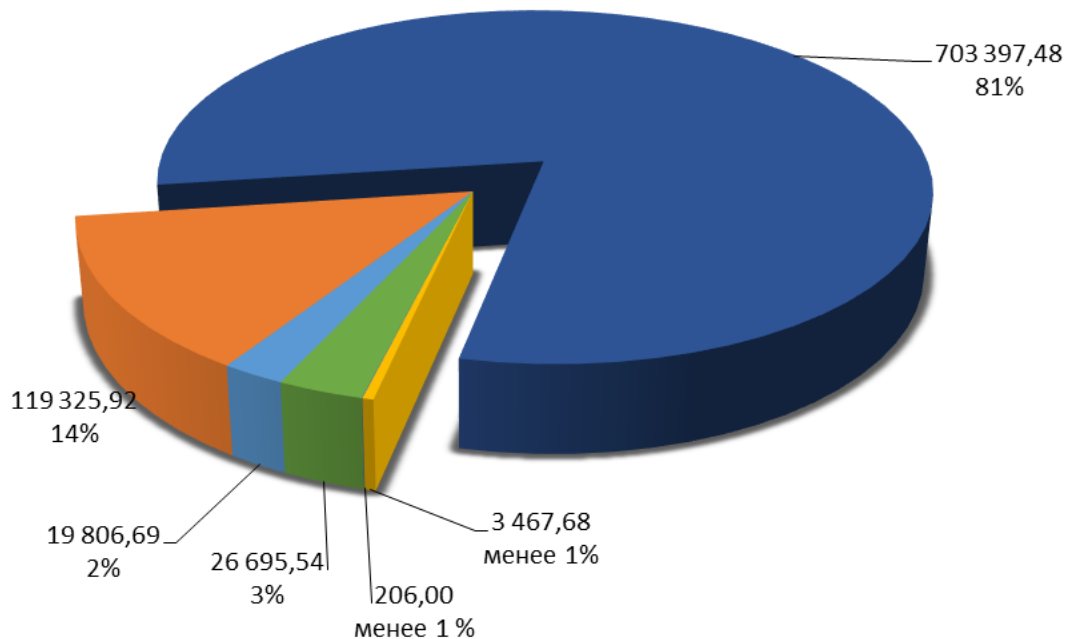
**4.2. Контроль расходов на исполнение муниципальных программ, реализуемых в сфере охраны окружающей среды, землеустройства, градостроительства и архитектуры, жилищно-коммунального хозяйства, а также за распоряжением и использованием муниципального имущества учреждениями и предприятиями, осуществляющими деятельность в указанных сферах.**

В 2025 году в сфере контроля за исполнением муниципальных программ, реализуемых в сфере охраны окружающей среды, землеустройства, градостроительства и архитектуры, жилищно-коммунального хозяйства, проведено 3 контрольных мероприятия на 6 объектах контроля (АППГ – 3 контрольных мероприятия на 3 объектах), по результатам чего установлено 71 нарушение (АППГ – 37) на общую сумму 872 899,31 тыс. рублей

(АППГ – 90 724,00 тыс. рублей).

В структуре финансовых нарушений основная доля приходится на нарушения, связанные с осуществлением муниципальных закупок, – 703 397,48 тыс. рублей (АППГ – 42 612,09 тыс. рублей); нарушениями бухгалтерского учета – 119 325,92 тыс. рублей (АППГ – 5 141,71 тыс. рублей), нецелевым использованием средств – 3 467,68 тыс. рублей (АППГ – 12 878,37 тыс. рублей); неправомерным использованием бюджетных средств – 19 806,69 тыс. рублей (АППГ – 22 963,72 тыс. рублей); прочие нарушения – 26 695,54 тыс. рублей (АППГ – 7 128,11 тыс. рублей); установлены 4 факта неэффективного использования бюджетных средств на общую сумму 6 032,54 тыс. рублей (АППГ – 2 084,31 тыс. рублей).

**Структура нарушений, выявленных в ходе контрольных мероприятий, проведенных в 2025 году (тыс. рублей)**



- неправомерное использование средств - 19 806,69
- нарушения законодательства о бухгалтерском учете и бюджетной отчетности - 119 325,92
- нарушения при осуществлении муниципальных закупок и закупок отдельными видами юридических лиц - 703 397,48
- нецелевое использование средств - 3 467,68
- нарушения учета и использования муниципального имущества - 206,00
- прочие нарушения - 26 695,54

**4.2.1. Проверка использования бюджетных средств на ремонт подпорных стен и лестничных спусков в рамках муниципальной программы "Жилье и городская среда" за 2024 год, а также проверка отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности МБУ "Некрополь" за 2023-2024 год.**

Объектами проверки являлись управление городской среды администрации города Владивостока (далее – УГС) и МБУ "Некрополь". Кроме

актов проверки составлены акты осмотра выполненных работ и земельных участков.

Общая сумма выявленных финансовых нарушений составила **52 463,48 тыс. рублей**, а также иные нарушения и недостатки.

В нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"<sup>3</sup>, пункта 4.5 постановления администрации г. Владивостока № 3027 от 15.12.2017 "Об утверждении порядка проведения экспертизы и приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг по муниципальным контрактам, заключенным для нужд органов администрации города Владивостока, муниципальных учреждений и предприятий города Владивостока, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, предусмотренных муниципальным контрактом" даже при указании в экспертных заключениях о результатах выполненных работ<sup>4</sup>, по 4 контрактам УГС не направлены требования о выплате неустойки (пени, штрафа) в связи с нарушением сроков выполнения работ. Общая сумма неистребованной неустойки составила **233,83** тыс. рублей. Требования об уплате неустойки направлены в адрес подрядных организаций в ходе проверки.

В нарушение пункта 2.7.2 постановления администрации г. Владивостока № 3027 от 15.12.2017 "Об утверждении порядка проведения экспертизы и приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг по муниципальным контрактам, заключенным для нужд органов администрации города Владивостока, муниципальных учреждений и предприятий города Владивостока, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, предусмотренных муниципальным контрактом" в экспертных заключениях, составленных при исполнении контрактов, не отражались факты нарушения их условий.

Вопреки требованиям части 1.3 статьи 95, части 3 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ управлением при изменении существенных условий по муниципальному контракту № 965/373-3/24 от 22.01.2024<sup>5</sup> заключено дополнительное соглашение № 3 от 18.12.2024 без предоставления (продления) обеспечения исполнения обязательств на сумму **8 041,81** тыс. рублей.

В результате, в нарушение частей 4, 5, 8.1 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ УГС заключен контракт № 965/373-90/24 от 24.09.2024 на сумму 17 431,27 тыс. рублей, без предоставления участником закупки надлежащего обеспечения исполнения и гарантийных обязательств (контракт, принятый в качестве подтверждения добросовестности подрядной организации, исполнен с нарушением срока и истребованием неустойки). Сумма обеспечения исполнения обязательств и обеспечения гарантийных обязательств по контракту: **5 229,38** тыс. рублей и **1 743,13** тыс. рублей соответственно.

<sup>3</sup> далее – Федеральный закон № 44-ФЗ;

<sup>4</sup> по муниципальному контракту № 965/373-59/24 три экспертных заключения от 29.11.2024, по муниципальному контракту № 965/373-61/24 экспертное заключение от 09.12.2024; по муниципальному контракту № 965/373-90/24, экспертное заключение от 13.12.2024;

<sup>5</sup> на выполнение работ по капитальному ремонту подпорной стены на территории ВГО по адресу Партизанский проспект, д. 22;

В ходе проверки проведены выборочные осмотры выполненных работ по ремонту лестничных спусков и подпорных стен на территории ВГО. В ходе осмотров установлено невыполнение работ по озеленению территории, а также не использование материалов (винтовых свай) в рамках исполнения муниципального контракта № 965/373-3/24 от 22.01.2024 на выполнение работ по капитальному ремонту подпорной стены на территории Владивостокского городского округа по адресу проспект Партизанский, д. 22.

Таким образом, в нарушение части 2 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ, пункта 5.1.1 контракта № 965/373-3/24 подрядчиком не предоставлена достоверная информация о ходе исполнения своих обязательств, в результате в нарушение части 7 статьи 94 Федерального закона 44-ФЗ, пунктов 2.5, 5.2.1 контракта № 961/318-230/22 УГС приняты и оплачены фактически не выполненные объемы работ на общую сумму **4 059,93** тыс. рублей.

В нарушение пункта 4 статьи 9.2 Федерального закона № 7-ФЗ от 12.01.1996 "О некоммерческих организациях" (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ от 12.01.1996) порядок определения платы за работы (услуги) МБУ "Некрополь" не утвержден УГС.

При этом в период февраль 2023 года – 2024 год МБУ "Некрополь", не имея муниципального задания, оказывало полный комплекс ритуальных услуг как физическим, так и юридическим лицам в соответствии с заключенными договорами на оказание данных услуг за плату, используя муниципальное имущество, переданное в оперативное управление, определяя стоимость данных услуг исходя из коммерческих интересов и получая доход от данной деятельности в соответствии с утверждёнными УГС планами финансово-хозяйственной деятельности учреждения, в том числе в части доходов и расходов на соответствующий период.

В 2023 году МБУ "Некрополь" получены бюджетные средства в сумме **118,16** тыс. рублей в виде субсидии на иные цели на погребение умерших, стоимость услуг на погребение которых осуществляется за счет средств бюджетов других уровней, а также внебюджетных фондов.

В нарушение пункта 1.6 порядка определения объема и условий предоставления из бюджета Владивостокского городского округа субсидий муниципальным бюджетным и автономным учреждениям на иные цели<sup>6</sup>, в связи с утверждением указанного порядка управлением городской среды не утверждён новый перечень предоставляемых субсидий.

Вопреки требованиям договоров о предоставлении субсидий на иные цели, пунктов 1.4., 1.6. порядка определения объема и условий предоставления из бюджета Владивостокского городского округа субсидий муниципальным бюджетным и автономным учреждениям на иные цели возмещены затраты на погребение 16 умерших, при отсутствии данного вида субсидии на иные цели, утверждённого в соответствующем перечне управления городской среды администрации города Владивостока для МБУ "Некрополь".

В ходе контрольного мероприятия установлено, что в 2023-2024 годах учреждением не проводились конкурентные закупки, более 95% закупок для нужд МБУ "Некрополь" проведены в соответствии со статьей 3.6. Федерального

<sup>6</sup> утвержден постановлением администрации города Владивостока № 2738 от 01.10.2024;

закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", оставшиеся - на основании п. 4 ч. 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ.

В течение 2023 года МБУ "Некрополь" заключено 224 договора на общую сумму – 59 976,31 тыс. рублей. При этом из 224 комплектов документов к договорам на оказание услуг в период проведения проверки не представлен 141 комплект документов с обоснованием выбора конкретного единственного поставщика и экономического обоснования цены поставляемых товаров. Отсутствие подтверждающих документов является нарушением пункта 7.1.3. положения о закупках учреждения.

В 2024 году заключено 2 договора на оказание услуг по оценке арендной стоимости объекта. Согласно условиям указанных договоров проведена оценка арендной стоимости – "контейнера из сэндвич панелей, наружного размера 3х3 м"<sup>7</sup> и помещений в отдельно стоящем здании по адресу: г. Владивосток, проспект Партизанский, 26а<sup>8</sup>.

При этом фактически сдача в аренду контейнера из сэндвич панелей в проверяемый период учреждением не осуществлялась (и не могла быть осуществлена законными методами), соответственно, в нарушение пункта 2 статьи 9.2 Федерального закона № 7-ФЗ от 12.01.1996, пункта 4.2 Устава МБУ "Некрополь" заключение договора № 380-293/24 от 08.10.2024 и произведенные расходы на его оплату стоимостью **30,00** тыс. рублей не соответствуют целям деятельности учреждения (неэффективные расходы).

В нарушение пунктов 5, 18.1 приказа Минфина России № 258н от 31.12.2016 "Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора "Аренда", пункта 38 приказа Минфина России № 157н от 01.12.2010<sup>9</sup> в регистрах бухгалтерского учета на аналитическом счете МБУ "Некрополь" 101 "Основные средства" в 2024 году не учтен объект финансовой аренды – "Печь кремационная камерная Auberg ПК-КЧО-2900-ДТ" стоимостью **20 436,00** тыс. рублей.

Указанное повлекло нарушение пунктов 13, 53 приказа Минфина России № 33н от 25.03.2011 "Об утверждении инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений" (далее – инструкция № 33н) в части занижения показателя строки 010 "Основные средства (балансовая стоимость)" баланса МБУ "Некрополь" за 2024 год (форма ОКУД 0503730) и строк 320 и 321 "Чистое поступление основных средств" и "Увеличение стоимости основных средств" "Отчёта о финансовых результатах деятельности учреждения" (форма ОКУД 0503721) на вышеуказанную сумму.

В разделе 3 "Отчёта об обязательствах" за 2024 год МБУ "Некрополь" в

<sup>7</sup> договор № 380-293/24 от 08.10.2024 стоимостью 30,00 тыс. рублей;

<sup>8</sup> договор № 380-306/1-24 от 18.10.2024 стоимостью 4,00 тыс. рублей;

<sup>9</sup> Об утверждении единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению;

нарушение пунктов 47, 48 инструкции № 33н не учтены обязательства перед правообладателем (арендодателем) АО "Сбер Лизинг" по договору № ОВ/Ф-285298-01-01/380-158/23 от 12.10.2023 на оказание услуг финансовой аренды (лизинга) на 2025 год и на 2026 год в общей сумме на 2 следующих финансовых года **12 891,84 тыс. рублей** (ежемесячный платёж 537,16 тыс. рублей x 12 месяцев), что повлекло за собой искажение бухгалтерской (бюджетной) отчетности за 2024 год.

В нарушение пунктов 47, 48 инструкции № 33н в строке 200 "Обязательства текущего (отчётного) финансового года" не учтена полная сумма обязательств по договору № 380-71/23 от 23.03.2023. Сумма занижения принятых и неисполненных обязательств по указанному договору составила **470,00 тыс. рублей**, что повлекло искажение бухгалтерской (бюджетной) отчетности за 2023 год.

В нарушение пунктов 47, 48 инструкции № 33н в строке 700 "Обязательства финансовых годов, следующих за текущим (отчётным) финансовым годом" не учтены обязательства по договору № 380-200/23 от 28.12.2023, заключенному с ООО Типография "Африка" на оказание услуг по изготовлению полиграфической продукции, на сумму **33,40 тыс. рублей**, что повлекло за собой искажение бухгалтерской (бюджетной) отчетности за 2023 год.

В нарушение пункта 2 ст. 9.2. Федерального закона № 7-ФЗ от 12.01.1996, пунктов 2.4, 4.2 Устава МБУ "Некрополь" в 2024 году заключен договор № 380-365/24 (№ 3213756) от 17.12.2024 (срок действия с 01.02.2024 по 31.01.2027), согласно которому МБУ "Некрополь" передает ПАО "Мегафон" во временное пользование недвижимое имущество: нежилое помещение общей площадью 7,9 кв.м, этаж 2, расположенное в отдельно стоящем здании по адресу: г. Владивосток, пр-т Партизанский, д. 26а.

Ранее, подобный договор был заключен между УМС и ПАО "Мегафон" – № 02 17792-001-Н-АР-9022-00 от 20.06.2019 (срок действия с 01.02.2019 по 31.01.2024).

Согласно дополнительному соглашению б/н от 01.04.2023 в связи с переходом права оперативного управления от УМС к МБУ "Некрополь", права и обязанности арендодателя по данному договору перешли к МБУ "Некрополь".

Таким образом, в период с 2023 по 2024 годы в соответствии с условиями договоров учреждением получено **206,00 тыс. рублей** от деятельности, не относящейся к основным видам деятельности учреждения и не служащей достижению целей учреждения (из них: 58,00 тыс. рублей в 2023 году, 148,00 тыс. рублей в 2024 году).

Кроме того, в нарушение приказа Министерства финансов Российской Федерации № 186н от 31.08.2018 "О требованиях к составлению и утверждению плана финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения" по строке 1110 "доходы, полученные в виде арендной платы за передачу в возмездное пользование муниципального имущества" не отражена сумма доходов от вышеуказанных договоров.

В ходе проведения контрольных осмотров, установлено следующее.

В нарушение п. 2 статьи 55.24 Градостроительного Кодекса Российской Федерации объект капитального строительства "Колумбарий на кладбище "Лесное" 3х секционный", являющийся объектом незавершенного строительства, фактически эксплуатируется по прямому назначению без разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Нежилое помещение по адресу: г. Владивосток, ул. Абрекская, д. 14, пом. 9 – помещение имеет отдельно оборудованный вход с торца здания, помещение передано с целью размещения дополнительного офиса учреждения (диспетчерской службы). На момент осмотра фактически не эксплуатируется. В помещении имеется свежая кирпичная кладка, отделяющая данное помещение от соседнего. Согласно пояснениям представителя МБУ "Некрополь", данные стены возведены гражданином<sup>10</sup>, являющимся собственником соседнего помещения. В настоящее время на основании административного искового заявления управления содержания жилищного фонда администрации города Владивостока Ленинским районным судом 21.10.2024 принято решение о возложении обязанностей по предоставлению доступа в помещение специалистам УСЖФ для организации осмотра нежилого помещения на предмет соблюдения жилищного законодательства в части его перепланировки.

В нарушение пункта 1.1. условий договора № 380-365/24 (№ 3213756) от 17.12.2024 оборудование ПАО "Мегафон" установлено в смежных помещениях и на фасаде здания по адресу: г. Владивосток, пр-т Партизанский, д. 26а. Кроме того, на фасаде здания выявлены рекламные плакаты, установленные сторонними организациями.

По выявленным нарушениям внесено представление об устранении нарушений директору МБУ "Некрополь" и начальнику управления городской среды администрации города Владивостока, которые рассмотрены в установленный срок, исполнение всех требований находится на контроле до принятия исчерпывающих мер.

#### **4.2.2. Проверка отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности учреждений, подведомственных управлению архитектуры и строительства Владивостокского городского округа, за 2024 год.**

Объектами проверки являлись МКУ "Дирекция капитального строительства Владивостокского городского округа" (далее – МКУ "ДКС ВГО") и МБУ "Дирекция по строительству объектов Владивостокского городского округа" города Владивостока (далее – МБУ "ДСО ВГО").

Общая сумма выявленных финансовых нарушений составила **786 076,25 тыс. рублей**, а также иные нарушения и недостатки.

В нарушение части 5 статьи 19 Федерального закона № 44-ФЗ, пункта 1.7 Правил определения нормативных затрат на обеспечение функций Думы города Владивостока, Контрольно-счетной палаты города Владивостока, Владивостокской городской муниципальной избирательной комиссии, администрации города Владивостока, органов администрации города Владивостока и подведомственных им муниципальных казенных учреждений

---

<sup>10</sup> Чернышёв А.Г.;

города Владивостока № 10408 от 16.11.2015<sup>11</sup> (далее – правила определения нормативных затрат № 10408 от 16.11.2015) управлением архитектуры не утверждены предельные цены или нормативные затраты на аренду помещений для МКУ "ДКС ВГО". При этом фактически расходы бюджета за 10 месяцев 2024 года за аренду помещения для МКУ "ДКС ВГО" составили 6 604,80 тыс. рублей.

В нарушение частей 3, 4 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ при заключении контракта на выполнение работ по реконструкции здания "Матросского клуба" № 968/388-26/24 от 15.04.2024 исполнителем (ООО "АМКОН-ДВ") предоставлена, а МКУ "ДКС ВГО" принята банковская гарантия, срок действия которой не превышал предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией, не менее чем на один месяц. Срок действия банковской гарантии по 01.02.2026, срок ввода объекта в до 10.01.2026.

В период проведения проверки между МКУ "ДКС ВГО" и ООО "АМКОН-ДВ" заключено дополнительное соглашение, которым изменен срок окончания выполнения работ по вводу объекта в эксплуатацию (до 30.11.2025).

В нарушение части 1 статьи 95 Федерального закона 44-ФЗ между МКУ "ДКС ВГО" и ООО "АМКОН-ДВ" изменены существенные условия контракта путем заключения дополнительных соглашений, которыми изменен порядок выплаты и размер авансового платежа. В результате аванс выплачен в размере **292 719,34 тыс. рублей** в сентябре<sup>12</sup> и декабре<sup>13</sup> 2024 года, до подготовки и проведения экспертизы проектно-сметной документации.

Указанное нарушение изменения существенных условий контракта № 968/388-26/24 от 15.04.2024 влечет риск отвлечения бюджетных средств и необходимости их взыскания, а также невыполнения подрядчиком своих обязательств с учетом следующих обстоятельств: по состоянию на 17.06.2025<sup>14</sup> проектная документация в МКУ "ДКС ВГО" не передана (нарушение сроков на 248 календарных дней); решением<sup>15</sup> Арбитражного суда г. Москвы предписание Федеральной Антимонопольной службы Российской Федерации № П-30/25<sup>16</sup> от 28.02.2025 об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок признано законным и обоснованным; в Арбитражном суде Приморского края 31.03.2025 принято к производству исковое заявление прокуратуры Приморского края о признании недействительным контракта № 968/388-26/24 от 15.04.2024 (дело № А51-4902/2025). В 2026 году контракт расторгнут (признан недействительным)<sup>17</sup>.

В нарушение части 6 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, пункта 7.3.1 контракта № 968/388-26/24 от 15.04.2024 в проверяемом периоде МКУ "ДКС ВГО"

<sup>11</sup> утверждены постановлением администрации г. Владивостока № 10408 от 16.11.2015;

<sup>12</sup> платежные поручения № 259 от 17.09.2024, № 272 от 26.09.2024 на общую сумму 281 913,67 тыс. рублей,

<sup>13</sup> платежное поручение № 364 от 16.12.2024 на сумму 10 805,67;

<sup>14</sup> согласно сведениям, размещенным в Единой информационной системе в сфере закупок (претензия № 208 от 17.06.2025);

<sup>15</sup> от 25.06.2025 по делу № А40-73683/25-148-250;

<sup>16</sup> оператору электронной площадки предписано отменить размещение информации и документов ООО "АМКОН-ДВ" в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;

<sup>17</sup> судебный акт № А 51-4902/2025 от 15.01.2026;

не направлено требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) за нарушение сроков выполнения проектно-изыскательских работ (срок по 1 этапу до 12.10.2024). По состоянию на 31.12.2024 размер пени составил **692,04** тыс. рублей.

Штатная численность МКУ "ДКС ВГО" согласована управлением архитектуры при отсутствии ее экономического обоснования.

В нарушение статьи 70, подпункта 3 пункта 1 статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации МКУ "ДКС ВГО" не обеспечена результативность использованных на выплаты работникам бюджетных средств в общей сумме **118,26** тыс. рублей.

Так, в проверяемом периоде на основании приказов директора МКУ "ДКС ВГО" работники учреждения привлекались к работе в выходные и праздничные дни для выполнения работ на объектах, в отношении которых другому учреждению (МБУ "ДСО ВГО") доведено муниципальное задание на проведение строительного контроля при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте объектов капитального строительства (проверка выполнения работ при строительстве объектов капитального строительства на соответствие требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, требованиям технических регламентов в целях обеспечения безопасности зданий и сооружений).

В нарушение пункта 1 статьи 5 "Положения о порядке принятия решений о создании, реорганизации и ликвидации муниципальных предприятий и учреждений" № 22-МПА от 02.04.2008 представление о создании МБУ "ДСО ВГО" отсутствует.

Вопреки требованиям статьи 48 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 3 Федерального закона № 7-ФЗ при создании (изменении типа) учреждения и утверждении устава за МБУ "ДСО ВГО" закреплено<sup>18</sup> имущество, которое фактически учреждению не передавалось и закреплено за МКУ "Молодежный ресурсный центр"<sup>19</sup> на праве оперативного управления. В балансе МБУ "ДСО ВГО" имущество, закрепленное уставом, также не отражено.

В нарушение пункта 2 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации определение первоначального объема субсидий на выполнение муниципального задания (в сумме 104 045,12 тыс. рублей) осуществлялось исходя из 5 объектов строительства (капитального ремонта)<sup>20</sup>. В последней редакции объем муниципального задания установлен в количестве 11 штук (объектов), а объем субсидий определен исходя из 10 объектов.

Кроме того, расчет объема ассигнований на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания осуществлен в отсутствие нормативных затрат на оказание единицы муниципальной работы.

Формирование муниципального задания и расчет объема субсидии осуществлен в нарушение пункта 3 статьи 69.2 Бюджетного кодекса, пункта 2.6

<sup>18</sup> приложение № 2 к постановлению администрации города Владивостока № 3429 от 22.12.2023;

<sup>19</sup> с 09.02.2024 муниципальное автономное учреждение;

<sup>20</sup> школа № 1 на 1275 мест в жилом районе "Патрокл", группа жилых домов по ул. Русская, 57, детский сад ул. Постышева, 7а, инфраструктура ул. Курильская, 60, детский сад ул. Кипарисовая, 4;

порядка № 11216 от 30.12.2015, пункта 4.6. порядка и методики планирования бюджетных ассигнований бюджета ВГО на очередной финансовый год и плановый период<sup>21</sup> не в соответствии с перечнями (классификаторами) государственных и муниципальных услуг.

В нарушение пункта 3 статьи 9.2 Закона № 7-ФЗ дополнительными соглашениями № 1 от 23.01.2024, № 2 от 16.02.2024, № 3 от 23.04.2024, № 4 от 19.11.2024 к соглашению о предоставлении субсидии из бюджета Владивостокского городского округа на выполнение муниципального задания № 968/288-01/24 от 18.01.2024 МБУ "ДСО ВГО" уменьшен объем субсидии, предоставленной на выполнение муниципального задания, без соответствующего изменения самого муниципального задания.

Указанное нарушение свидетельствует об отсутствии зависимости показателей объема муниципального задания от его финансового обеспечения. Так, в первоначальной редакции муниципального задания (рассчитанного исходя из необходимости проведения работ в отношении 5 объектов) финансовое обеспечение составило 104 045,12 тыс. рублей, однако при увеличении количества объектов (в дополнение к первоначальным) до 11<sup>22</sup> сумма финансового обеспечения выполнения работ значительно (в 3,8 раза) уменьшилась и составила 27 339,78 тыс. рублей, что противоречит пункту 2 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В нарушение пункта 5 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, приложения № 2 к методике определения затрат на осуществление функций технического заказчика<sup>23</sup> в затратах на оплату труда в соответствии с численностью работников технического заказчика (приложение №1) по объекту группа жилых домов по ул. Русская, 57 при сметной стоимости строительства 250,00 млн. рублей указано 2 человека, тогда как по нормативу при сметной стоимости строительства до 600,00 млн. рублей определена численность 1 человек. В результате расходы на заработную плату работников технического заказчика завышены на **1 279,12** тыс. рублей в год.

В нарушение пункта 17 статьи 30 Федерального закона № 83-ФЗ от 08.05.2010<sup>24</sup>, пункта 3.15 порядка №1669 от 27.06.2024, пунктов 4.1.5, 4.1.6, 4.3.4, 4.4.1 соглашения № 968/288-01/24 от 18.01.2024 управлением архитектуры меры, обеспечивающие перечисление остатка средств субсидии, не приняты, а МБУ "ДСО ВГО" не возвращен остаток средств субсидии на выполнение муниципального задания в сумме **638,98** тыс. рублей.

Проверкой установлены факты о систематическом исполнении должностных обязанностей работниками МБУ "ДСО ВГО" (при выполнении муниципального задания) во время работы в МКУ "ДКС ВГО", что указывает на нарушение статьей 60.1, 60.2, 99, 282 Трудового кодекса Российской Федерации.

В нарушение пункта 5 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 3.14 порядка № 11216 от 30.12.2015, пункта 5.1 соглашения № 968/288-01/24 от 18.01.2024 работниками учреждения до ноября 2024 года в

<sup>21</sup> утвержден распоряжением управления финансов администрации г. Владивостока № 20 от 30.06.2017;

<sup>22</sup> 10 объектов исходя из расчета объема субсидий;

<sup>23</sup> утверждена приказом Министерства строительства России № 297/пр от 02.06.2020;

<sup>24</sup> "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений";

отношении 5 объектов капитального ремонта выполнялась работа в отсутствие оснований для ее проведения (до внесения объектов в муниципальное задание).

Вопреки положениям пункта 3 статьи 242.23 Бюджетного кодекса РФ, подпункта "а" пункта 1 постановления Правительства РФ № 2438 от 26.12.2022<sup>25</sup>, пункта 2.8.3 контракта № 968/291-53/23 от 18.12.2023 целевые средства в сумме **19 960,37** тыс. рублей перечислены на счета поставщиков, открытые в кредитных организациях в качестве авансирования (предоплаты) по договорам на поставку материалов и оборудования, без утвержденного перечня строительных материалов и оборудования, включенных в проектную документацию.

Часть целевых средств (неиспользованный остаток в сумме **277,90** тыс. рублей), перечисленных стороной организации<sup>26</sup> со специального казначейского счета, в нарушение пункта 3 статьи 242.23 Бюджетного кодекса РФ, раздела II "Условия ведения и использования лицевого счета (режим лицевого счета)" правил казначейского сопровождения<sup>27</sup> (далее – правила казначейского сопровождения) перечислены на счет ООО "ЮК ГРУПП", открытый в кредитной организации на цели, не соответствующие условиям их предоставления, что в соответствии со статьей 306.4 Бюджетного кодекса РФ является нецелевым использованием бюджетных средств.

В нарушение пункта условий контракта средства целевого аванса в сумме **1 053,67** тыс. рублей направлены ООО "ЮК ГРУПП" (подрядчик) на цели, не соответствующие условиям их предоставления, что в соответствии со статьей 306.4 Бюджетного кодекса РФ является нецелевым использованием бюджетных средств.

При исполнении муниципального контракта № 968/291-53/23 от 18.12.2023 с ООО "ЮК ГРУПП" (выполнение работ по капитальному ремонту детского сада на 130 мест по адресу: г. Владивосток, ул. Постышева, 7а) между ООО "ЮК ГРУПП" (подрядчик) и ООО "Мастер Билл Плюс" (субподрядчик) заключен договор на поставку окон, условиями которого предусмотрена 100 % предоплата, в связи с чем со специального казначейского счета списаны средства целевого аванса в размере 2 513,00 тыс. рублей. При этом согласно представленных в МБУ "ДСО ВГО" документов<sup>28</sup> объем поставки полностью закрыл потребность в указанных материалах.

При этом между ООО "ЮК ГРУПП" и ИП Ивакин Игорь Владимирович (субподрядчик) заключен договор на поставку оконных блоков на тот же объект, условиями которого предусмотрена 100 % предоплата. Поставка оконных блоков по указанному договору является избыточной (с учетом ранее приобретённых материалов), что свидетельствует о нарушении пункта 2 статьи 94 Закона № 44-ФЗ, пункта 2.11.1 контракта № 968/291-53/23 от 18.12.2023 в части своевременности предоставления достоверной информации о ходе исполнения подрядчиком своих обязательств и использования средств целевого аванса.

<sup>25</sup> "О порядке перечисления в 2024 году средств, подлежащих казначейскому сопровождению, на расчетные счета, открытые в кредитных организациях";

<sup>26</sup> ООО "Акстрим Пром Сервис";

<sup>27</sup> утверждены постановлением Правительства РФ № 2024 от 24.11.2021;

<sup>28</sup> заказ № 81/11 от 23.01.2024, счет № 81/11, счет-фактура №29032400007 от 29.03.2024;

Таким образом, ООО "ЮК ГРУПП", в том числе предоставлены сведения о покупке изделий у ИП Ивакина сверх необходимого объема, которые не могли быть использованы при капитальном ремонте детского сада, но в то же время послужили основанием для получения организацией бюджетных средств. При этом использование средств целевого аванса в сумме **2 510,20** тыс. рублей (для приобретения избыточного количества материалов) утверждено директором МБУ "ДСО ВГО"<sup>29</sup>, что позволило списать указанные средства с лицевого счета, открытого в УФК по ПК.

Между МБУ "ДСО ВГО" и ООО "Вектор Проджект" заключен муниципальный контракт № 968/386-04/24 от 05.09.2024 на проведение строительно-технической экспертизы выполненных работ по капитальному ремонту детского сада по адресу: г. Владивосток, ул. Постышева, д. 7а с составлением заключения (далее – контракт № 968/386-04/24 от 05.09.2024).

В составленном заключении указан факт невыполнения в полном объеме принятых работ по демонтажу ограждения в объеме 65,86 метра.

Таким образом, в нарушение части 7 статьи 94 Закона № 44-ФЗ, пунктов 1.1, 3.1.5, 3.1.13 контракта № 968/291-53/23 от 18.12.2023 МБУ "ДСО ВГО" приняты и оплачены фактически не выполненные работы на сумму **170,51** тыс. рублей.

В нарушение пункта 8 статьи 78 Бюджетного кодекса РФ, части 4 порядка определения объема и условий предоставления из бюджета Владивостокского городского округа субсидий муниципальным бюджетным и автономным учреждениям на иные цели<sup>30</sup> субсидия в размере **5 977,93** тыс. рублей запрошена и предоставлена МБУ "ДСО ВГО" при отсутствии потребности вложений в объект капитального строительства.

В проверяемом периоде МБУ "ДСО ВГО" направлено в адрес ООО ГК "Альянс" требований о выплате неустоек в виде пеней и штрафов на общую сумму 223 337,82 тыс. рублей. Подрядчиком неустойки не оплачены, взыскание в судебном порядке не производилось.

При этом, при наличии не оплаченных ООО ГК "Альянс" неустоек МБУ "ДСО ВГО" на сумму 326 611,53 тыс. рублей<sup>31</sup> не воспользовалось правом предъявления требования об уплате денежной суммы по независимой гарантии<sup>32</sup> (в сумме 188 214,92 тыс. рублей<sup>33</sup>) в адрес гаранта (АО "Газпромбанк") о возмещении неустоек, начисленных подрядчику до окончания срока ее действия. Срок банковской гарантии истек 01.02.2025, что создает риск необходимости истребования неустоек в судебном порядке, а также невыполнения подрядчиком своих обязательств в полном объеме.

<sup>29</sup> сведения об операциях с целевыми средствами утверждены 14.02.2024;

<sup>30</sup> утвержден постановлением администрации г. Владивостока № 310 от 30.01.2012;

<sup>31</sup> по состоянию на 31.12.2024 с учетом неистребованных неустоек прошлых лет;

<sup>32</sup> форма гарантии утверждена постановлением Правительства РФ № 1005 от 08.11.2013 "О независимых гарантиях, используемых для целей Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (вместе с "Дополнительными требованиями к независимой гарантии, используемой для целей Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", "Правилами ведения и размещения в единой информационной системе в сфере закупок реестра независимых гарантий", "Правилами формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий");

<sup>33</sup> сумма банковской гарантии;

Между МКУ "ДСО ВГО" и ООО ГК "Альянс" заключен муниципальный контракт № 968/291-47/21 от 15.07.2021.

В нарушение части 1.3 статьи 95, части 3 статьи 96 Закона № 44-ФЗ при изменении существенных условий по муниципальному контракту в части увеличения сроков исполнения контракта<sup>34</sup> МБУ "ДСО ВГО" не затребовано соответствующее продление обеспечения обязательств исполнения на дополнительный срок. В связи с истечением сроков независимой гарантии<sup>35</sup> на сумму **384 608,23** тыс. рублей по указанному контракту обеспечение исполнения прекратило свое действие<sup>36</sup>.

Штатная численность МБУ "ДСО ВГО" согласована управлением архитектуры при отсутствии ее экономического обоснования.

МБУ "ДСО ВГО" создано в целях проведения строительного контроля в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства для проверки соответствия выполняемых работ проектной документации, требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства. При этом продолжительность работы сотрудников чья трудовая функция непосредственно связана с целью создания учреждения<sup>37</sup>, составляет 24 минуты в день.

В нарушение статьи 113 ТК РФ и.о. директора учреждения единолично принимает решения по факту привлечения себя, как заместителя директора, к работе в выходные дни, без распоряжения (согласования) учредителя. Кроме того, расчет за работу в выходные дни произведен по окладу директора.

В связи с вышеизложенным, в 2024 году в нарушение статьи 70 Бюджетного кодекса РФ необоснованно начислена и выплачена доплата за работу в выходные и праздничные дни и.о директора учреждения в общей сумме **21,09** тыс. рублей.

В нарушение пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса РФ, пункта 2.1 соглашения № 968/288-01/24 средства субсидий из бюджета ВГО на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания в сумме **275,11** тыс. рублей использованы учреждением на цели, не соответствующие целям их получения, что в соответствии с пунктом 1 статьи 306.4 Бюджетного кодекса РФ является нецелевым использованием средств.

Так, в декабре 2024 года сотрудникам учреждения начислена и выплачена премия за выполнение поручений особой важности и сложности, касающихся объектов капитального строительства, отсутствующих в муниципальном задании.

В нарушение пункта 1 статьи 10 Федерального закона № 402-ФЗ от 06.12.2011 "О бухгалтерском учете", пункта 220 инструкции № 157н от

---

<sup>34</sup> дополнительное соглашение № 14 от 18.07.2024, согласно которому срок ввода в эксплуатацию объекта продлен до 15.12.2024;

<sup>35</sup> банковская гарантия ПАО "Московский кредитный банк" № 90/21001 от 14.07.2021 сроком до 31.01.2024 с учетом дополнения от 20.09.2022;

<sup>36</sup> 31.01.2024;

<sup>37</sup> ведущий инженер отдела проектирования, ведущий инженер по техническому надзору, ведущий инженер-сметчик;

01.12.2010<sup>38</sup>, абзаца 11 пункта 109 инструкции № 174н от 16.12.2010<sup>39</sup> МБУ "ДСО ВГО" своевременно не переведена задолженность в сумме **76 465,54** тыс. рублей по выданному авансу ООО ГК "Альянс" со счета 206.31 "Расчеты по авансам по приобретению основных средств" на счет 209.34 "Расчеты по доходам от компенсации затрат", которая по решению суда признана нецелевым расходом и подлежит возврату в бюджет соответствующего уровня.

В ходе проверки проведен осмотр объекта: здание детского сада на 130 мест по адресу: г. Владивосток, ул. Постышева, 7а. Осмотром установлен факт выполнения работ в отсутствие принятой МБУ "ДСО ВГО" откорректированной проектной документации, прошедшей государственную экспертизу, а также при условии признания незаконным расторжения предыдущего контракта на указанный объект.

По выявленным нарушениям внесены представления об устранении нарушений и недостатков и.о. начальника управления архитектуры и строительства объектов ВГО, директору МКУ "ДКС ВГО", и.о. директора МБУ "ДСО ВГО", которые рассмотрены в установленный срок, исполнение всех требований находится на контроле до принятия исчерпывающих мер.

#### **4.2.3. Проверка использования бюджетных средств на благоустройство общественных территорий Владивостокского городского округа в рамках муниципальных программ "Формирование современной городской среды на территории Владивостокского городского округа" за 2023 год и "Жилье и городская среда" (в том числе на реализацию инициативных предложений избирателей) за 2024 год и истекший период 2025 года.**

Объектом проверки являлись управление городской среды и муниципальное казенное учреждение "Зеленый Владивосток" (далее – МКУ "ЗеленВлад").

Общая сумма выявленных финансовых нарушений составила **34 359,58 тыс. рублей**, а также иные нарушения и недостатки.

Проверкой выполнения работ по благоустройству общественной территории "Сквер Ильичева", установлено следующее.

В нарушение частей 2, 3 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ при определении НМЦК управлением использованы коммерческие предложения, не сопоставимые с условиями планируемой закупки (не содержащие информацию о ценах работ (материалов), планируемых к закупке).

В результате приложение № 1 к контракту № 965/373-88/23 от 10.10.2023 "Ведомость объемов работ" содержит работы, отсутствующие в приложении № 2 "Локальный сметный расчет (смета)", расшифровывающие стоимость работ и использованные управлением при приемке выполненных работ.

---

<sup>38</sup> об утверждении единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и инструкции по его применению;

<sup>39</sup> план счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений и инструкция по применению плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений, утвержден приказом Министерства финансов Российской Федерации № 174н от 16.12.2010.

Кроме того, при заключении муниципального контракта<sup>40</sup> в локальном сметном расчете (приложение № 2 к контракту) отсутствуют работы, указанные в ведомости объема работ, использованной при определении НМЦК.

В нарушение части 1 статьи 72 Бюджетного кодекса РФ, частей 6, 7 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ расчет пени осуществлен не за весь период просрочки исполнения и не на полную сумму неисполненных обязательств. В результате размер предъявленной пени меньше установленного законодательством и условиями контракта размера на **136,65** тыс. рублей.

В нарушение пункта 10 части 2 статьи 103 Федерального закона 44-ФЗ УГС в реестре контрактов, заключенных заказчиками, не размещена информация о начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств исполнителем.

Контракт № 965/373-88/23 от 10.10.2023 расторгнут 29.12.2023 по соглашению сторон, при этом потребность в невыполненном объеме работ на сумму 5 515,85 тыс. рублей (завершение работ) сохранилась.

Расторжение муниципального контракта № 965/373-88/23 от 10.10.2023 по соглашению сторон и перенос невыполненных работ на 2024 год по возросшей стоимости (контракт № 965/373-37/24 от 22.04.2024) повлекли дополнительное расходование бюджетных средств на сумму **2 038,23** тыс. рублей<sup>41</sup>, что противоречит принципу эффективности использования бюджетных средств, определенному статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В нарушение части 1 статьи 72 Бюджетного кодекса РФ, частей 2, 7 статьи 94 Закона № 44-ФЗ приемка выполненных работ по контракту № 965/373-37/24 от 22.04.2024 осуществлялась не в соответствии с установленными условиями (неверно применен коэффициент снижения НМЦК по результатам аукциона). В результате работы оплачены сверх суммы, предусмотренной условиями контракта, на **22,04** тыс. рублей<sup>42</sup>.

Проверкой выполнения работ по благоустройству общественной территории "Сквер в районе ул. Лермонтова, 81", установлено следующее.

В нарушение части 1 статьи 72 Бюджетного кодекса РФ, частей 1, 2, 7 статьи 94 Закона № 44-ФЗ дважды приняты и оплачены работы "Кабель до 35 кВ в проложенных трубах, блоках и коробах, масса 1 м кабеля: до 1 кг" в количестве 166 метров и материалы "Кабель силовой с медными жилами ВВГнг 3х1,5" в количестве 169,32 метров на общую сумму **24,38** тыс. рублей. При этом рабочей документацией, составленной при исполнении и приемке выполненных работ, советуемое увеличение объемов не подтверждено.

Проверкой выполнения работ по благоустройству общественной территории в районе озера Сафонова, д. 14, установлено следующее.

Объект благоустройства (сквер, парк, общественная территория) с выделенным земельным участком до настоящего времени **не создан**, что создает

<sup>40</sup> № 965/373-88/23 от 10.10.2023;

<sup>41</sup> 7 631,59 тыс. рублей (исполнение МК № 965/373-37/24 от 22.04.2024) – 5 515,85 тыс. рублей (неисполненные обязательства по МК № 965/373-88/23 от 10.10.2023) – 77,51 тыс. рублей (работы отсутствовавшие в ценообразовании МК № 965/373-88/23 от 10.10.2023);

<sup>42</sup> 4 104,92 + 3 526,67 - 3 283,94 - 4 325,61;

риски невыполнения для указанных объектов обязательных санитарно-эпидемиологических мероприятий<sup>43</sup>, а также мероприятий по их содержанию.

В нарушение статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, положений методики № 332/пр, статьи 22 Федерального закона 44-ФЗ в сметную документацию неправомерно включены затраты на строительство временных зданий и сооружений, что привело к завышению стоимости работ на сумму **128,89** тыс. рублей.

В нарушение части 1 статьи 72 Бюджетного кодекса РФ, частей 2, 7 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ, пунктов 5.2.1, 5.3.9 контрактов № 965/373-21/23 от 03.04.2023, № 965/373-52/23 от 18.07.2023 подрядчиком не предоставлена достоверная информация о ходе исполнения своих обязательств, а управлением приняты и оплачены фактически не выполненные объемы работ на общую сумму **564,36** тыс. рублей.

Проверкой выполнения работ по благоустройству объекта "Парк культуры и отдыха им. Сергея Лазо" (лит. Д, лит. I) (Приморский край, г. Владивосток, ул. Десятая, 44), установлено следующее.

В нарушение статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, положений методики № 332/пр, статьи 22 Федерального закона 44-ФЗ в сметную документацию неправомерно включены затраты на строительство временных зданий и сооружений, что привело к завышению стоимости работ на сумму **236,35** тыс. рублей.

Проверкой выполнения работ по благоустройству объекта "Общественная территория на сопке Орлиное гнездо", установлено следующее.

В нарушение статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, положений методики № 332/пр, статьи 22 Закона 44-ФЗ в сметную документацию неправомерно включены затраты на строительство временных зданий и сооружений, что привело к завышению стоимости выполненных работ на сумму **333,13** тыс. рублей.

Вопреки требованиям части 1 статьи 72 Бюджетного кодекса РФ, части 2 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ, пунктов 5.3.2, 5.3.9, 5.3.17, 5.3.18 контракта № 965/373-50/23 от 15.07.2023 произведена замена материала без согласования с заказчиком, а также исполнительная документация не соответствует акту о приемке выполненных работ.

В нарушение требований части 1 статьи 72 Бюджетного кодекса РФ, частей 1, 2, 7 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ подрядчиком в соответствии с условиями контракта не предоставлена достоверная информация о ходе исполнения своих обязательств, а УГС приняты и оплачены фактически невыполненные работы (монтаж 21 светильника) на сумму **318,83** тыс. рублей.

Проверкой выполнения работ по благоустройству объекта "Парк отдыха в Снеговой пади", установлено следующее.

В нарушение части 1 статьи 72 Бюджетного кодекса РФ, части 12 статьи 22 Закона № 44-ФЗ, пункта 14 методики определения сметной стоимости строительства № 421/пр от 04.08.2020 при обосновании текущих цен на МАФ "Навес" использована информация, не подтвержденная обосновывающими

---

<sup>43</sup> расчистку и благоустройство, противоклещевые акарицидные обработки, дератизационные мероприятия;

документами. Так, согласно представленному конъюнктурному анализу цен стоимость определена в размере 2 640,00 тыс. рублей. При этом в локальном сметном расчете, использованном при расчете НМЦК, и акте выполненных работ стоимость указанного МАФ составила 3 427,20 тыс. рублей. Указанное нарушение привело к завышению НМЦК, а также оплате завышенной стоимости МАФ на сумму **787,20** тыс. рублей.

Согласно конъюнктурному анализу цен стоимость ограждения индивидуального изготовления из нержавеющей стали рассчитано на основании трех коммерческих предложений. При этом использовано предложение ООО "Конкрит Джангл Строительство" (имеющего общего учредителя с разработчиком проектной документации ООО "Конкрит Джангл Архитектура"). Стоимость составила 48,62 тыс. рублей за метр погонный.

При этом согласно информации из общедоступных источников, а также ответов профильных организаций текущая стоимость ограждений (подходящих под параметры, установленные проектом благоустройства<sup>44</sup>) составляет от 17,22 тыс. рублей<sup>45</sup> до 17,56 тыс. рублей<sup>46</sup> с учетом доставки и монтажа. Таким образом, определение стоимости указанного МАФ имеет признаки завышения в 2,8 раза. Приобретение ограждения по завышенной стоимости привело к дополнительным расходам бюджетных средств в сумме <sup>47</sup> **7 016,46** тыс. рублей, что противоречит принципу эффективности использования бюджетных средств, определенному статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В нарушение статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, положений методики № 332/пр, статьи 22 Закона 44-ФЗ в сметную документацию неправомерно включены затраты на строительство временных зданий и сооружений, что привело к завышению стоимости выполненных работ на сумму **503,72** тыс. рублей.

В нарушение части 1 статьи 72 Бюджетного кодекса РФ, пункта 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации, частей 1, 2, 7 статьи 94 Закона № 44-ФЗ, пунктов 1.4, 5.3.9 контракта № 965/373-28/23 от 30.04.2023 подрядчиком произведены, а УГС приняты и оплачены работы не в соответствии с технической документацией, определяющей объем и содержание работ, предусмотренных контрактом.

В нарушение пункта 1 статьи 10 Федерального закона № 402 от 06.12.2011 "О бухгалтерском учете" в регистрах бухгалтерского учета не отражено поступление МАФ ("Ограждение индивидуального изготовления для лестницы (нерж. сталь)" протяженностью 168,9 метра (КС-2 № 3.4 от 22.12.2023)).

В результате, в нарушение пункта 127 инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных

<sup>44</sup> высота 900 мм, нержавеющая сталь AISI304;

<sup>45</sup> согласно каталогу сайта "Лемана ПРО Владивосток";

<sup>46</sup> коммерческое предложение ООО "ПрофСтройСнаб" от 10.11.2025;

<sup>47</sup> 10 983,26 - (225,9x17,56);

академий наук, государственных (муниципальных) учреждений<sup>48</sup> на счете 106 "Вложения в нефинансовые активы" не учтено муниципальное имущество стоимостью **8 996,94** тыс. рублей<sup>49</sup>.

Проверкой выполнения работ по благоустройству объекта «Спортивная набережная города Владивостока» (2 этап), установлено следующее.

На основании пункта 1 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 8 статьи 95 Закона № 44-ФЗ контракт № 965/373-118/23 от 23.12.2023 с ООО "Строитель-3" расторгнут по соглашению сторон в связи с включением ООО "Строитель-3" в реестр недобросовестных поставщиков<sup>50</sup>.

При этом включение в РНП после подписания контракта не является основанием для его одностороннего расторжения и **не обязывает стороны расторгать контракт**. Вследствие вышеуказанного, расторжение муниципального контракта по соглашению сторон привело к необходимости заключения контракта с участником аукциона № 2 и увеличению цены контракта на **1 499,94** тыс. рублей.

После расторжения заключен муниципальный контракт № 965/373-2/24 от 19.01.2024 с участником аукциона № 2 (АО "Генподрядчик") на сумму 250 490,86 тыс. рублей.

В соответствии с пунктами 2.7., 2.8 контракта предусмотрена выплата целевого аванса размере 62 848,16 тыс. рублей на выполнение работ по 1 и 2 этапу исполнения контракта.

Пунктом 5.1.14 муниципального контракта установлено право привлечения субподрядчиков к выполнению работ. На основании указанного пункта АО "Генподрядчик" заключен договор субподряда № 965/373-2/24сп от 19.01.2024 с ИП Машков Ф.Э. о передаче на субподряд в соответствии с пунктом 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации выполнение **всех работ (100 %)** по объекту.

В нарушение статьи 309 Гражданского кодекса РФ, пункта 2.7 контракта средства авансового платежа в сумме **1 742,84** тыс. рублей направлены на возмещение АО "Генподрядчик" накладных расходов (коммунальные и консультационные услуги, услуги связи, зарплату работников, взносы на социальное страхование), не связанных с выполнением работ по контракту, что в соответствии со статьей 306.4 Бюджетного кодекса РФ является нецелевым использованием бюджетных средств.

В рамках договора субподряда № 965/373-2/24сп от 19.01.2024 предусмотрено выполнение работ по благоустройству, не относящихся к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства и сносу объектов капитального строительства.

В нарушение пункта 2 статьи 747, статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 4.9 "СП 48.13330.2019. Свод правил. Организация строительства. СНиП 12-01-2004" в договор субподряда на благоустройство общественной территории включено условие об оплате за

<sup>48</sup> утверждена приказом Министерства финансов Российской Федерации № 157н от 01.12.2010;

<sup>49</sup> с учетом стоимости монтажа;

<sup>50</sup> далее – РНП;

генподрядные услуги в размере 2,8 % (генподрядный процент), регулируемые Гражданским кодексом Российской Федерации в рамках выполнении работ **строительного** подряда (капитальные вложения).

Согласно реестру движения денежных средств на АО "ГЕНПОДРЯДЧИК" всего получены средства в общей сумме 11 464,95 тыс. рублей, в том числе **9 440,25** тыс. рублей за неправомерно включенный "генподрядный процент". При этом согласно актам выполненных работ, подписанным между ИП Машков и АО "Генподрядчик", 100,0% работ выполнено в рамках договора субподряда.

В процессе исполнения муниципального контракта были заключены 3 дополнительных соглашения о переносе сроков исполнения работ по 1 этапу с 15.03.2024 вплоть до 31.07.2024, что повлияло на формирование сметной документации в сторону увеличения (стоимость всех работ и материалов рассчитана в ценах не первого, а третьего квартала).

При этом при расчете стоимости в ценах первого квартала 2024 года при условии "твердой цены" за объем бюджетных ассигнований, предусмотренных контрактом (250 490,86 тыс. рублей), объем работ, предусмотренных к выполнению, значительно сокращен. С учетом последующего подписания дополнительных соглашений, согласно которым увеличение объема выполняемых работ (сверх предусмотренных контрактом) и соответствующее увеличение цены являлось необходимым, составление сметы в расценках уровня цен 3 квартала 2024 года привело к неэффективному расходованию бюджетных средств, что противоречит положениям статьи 34 Бюджетного кодекса РФ.

Неэффективное использование средств за счет составления сметной документации в ценах 3 квартала 2024 года только по отдельным позициям (стоимость строительного ресурса "Смеси бетонные тяжелого бетона (БСТ), для гидротехнических сооружений на сульфатостойких цементах, класс В35 (М450)" и сметной цены на затраты труда рабочих) составило **3 369,31** тыс. рублей.

Проверкой выполнения работ по благоустройству территории по адресу: г. Владивосток, ул. Ватутина, 26, установлено следующее.

Согласно конъюнктурному анализу цен стоимость ограждения индивидуального изготовления из нержавеющей стали рассчитано на основании трех коммерческих предложений. При этом использовано предложение ООО "Конкрит Джангл Строительство" (имеющего общего учредителя с разработчиком проектной документации ООО "Конкрит Джангл Архитектура"). Стоимость составила 60,48 тыс. рублей за метр погонный.

При этом согласно информации из общедоступных источников, а также ответов профильных организаций текущая стоимость ограждений (подходящих под параметры, установленные проектом благоустройства<sup>51</sup>) составляет от 17,22 тыс. рублей<sup>52</sup> до 17,56 тыс. рублей<sup>53</sup> с учетом доставки и монтажа. Таким образом, определение стоимости указанного МАФ имеет признаки завышения в **3,4 раза**. Завышение НМЦК – 2 274,76 тыс. рублей.

<sup>51</sup> высота 900 мм, нержавеющая сталь AISI304;

<sup>52</sup> согласно каталогу сайта "Лемана ПРО Владивосток";

<sup>53</sup> коммерческое предложение ООО "ПрофСТройСнаб" от 10.11.2025;

В нарушение части 1 статьи 72 Бюджетного кодекса РФ, частей 2, 7 статьи 94 Закона № 44-ФЗ приемка выполненных работ по контракту № 965/373-37/24 от 22.04.2024 осуществлялась не в соответствии с установленными условиями (неверно применен коэффициент снижения НМЦК по результатам аукциона). В результате работы оплачены сверх суммы, предусмотренной условиями контракта, на **851,71** тыс. рублей.

В нарушение пунктов 6.5.3, 6.5.4 правил благоустройства территории Владивостокского городского округа вырубка деревьев произведена в большем количестве и до обследования участка и получения соответствующего разрешения.

В нарушение части 1 статьи 72 Бюджетного кодекса РФ, частей 1, 2, 7 статьи 94 Закона № 44-ФЗ, пункта 12.3 контракта подрядчиком в соответствии с условиями контракта не предоставлена достоверная информация о ходе исполнения своих обязательств, а учреждением приняты и оплачены фактически несогласованные работы на сумму **404,60** тыс. рублей.

В нарушение части 1 статьи 72 Бюджетного кодекса РФ, частей 1, 2, 7 статьи 94 Закона № 44-ФЗ приняты и оплачены фактически невыполненные работы на общую сумму **274,01** тыс. рублей.

В нарушение пунктов 1, 3 статьи 9 Федерального закона № 402 от 06.12.2011 "О бухгалтерском учете" к бухгалтерскому учету приняты не имевшие места факты хозяйственной жизни (оплата невыполненных работ и завышение количества установленных МАФ).

В результате, в нарушение пунктов 38, 127 инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений<sup>54</sup> на счетах 106 "Вложения в нефинансовые активы" (2024 год) и 101 "Основные средства" учтена завышенная (на **32,20** тыс. рублей) стоимость и количество (на 34 штуки) бетонных блоков.

В целях осуществления контроля и надзора за выполнением работ по благоустройству между МКУ "ЗеленВлад" и ИП Ялтонская В.М. заключён муниципальный контракт № 965/379-158/24 от 31.07.2024 на сумму **595,00** тыс. рублей.

В нарушение части 1 статьи 72 Бюджетного кодекса РФ, частей 1, 2, статьи 94 Закона № 44-ФЗ, а также условий муниципального контракта исполнителем акты и отчёты о проведении контрольных мероприятий в ходе выполнения и по завершении работ на объекте благоустройства, а также заключение экспертизы оказанных услуг, проведённых заказчиком, в ходе проверки МКУ "ЗеленВлад" не предоставлено. При этом на основании акта оказанных услуг и счёта на оплату от 11.12.2024 оплата за оказанные услуги ИП Ялтонская В.М. произведена в полном объеме.

---

<sup>54</sup> утверждена Приказом Министерства финансов Российской Федерации № 157н от 01.12.2010;

С учетом выявленных на контрольном осмотре грубых нарушений и замечаний заключение муниципального контракта и оплата работ по нему является нецелесообразной и противоречит принципам эффективности и результативности, определенным статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, привлечение к оказанию услуг по контролю исполнителей, фактически не выполнявших в полной мере своих обязанностей, создает риски для необоснованного расходования средств:

- оплата за фактически отсутствующий контроль;
- оплата за фактически невыполненные, без надлежащего контроля работы по благоустройству.

По выявленным нарушениям внесены представления об устранении нарушений директору МКУ "ЗеленВлад" и начальнику управления городской среды администрации города Владивостока, которые рассмотрены в установленный срок, исполнение всех требований находится на контроле до принятия исчерпывающих мер.

#### **4.3. Контроль расходов на исполнение муниципальных программ, реализуемых в сфере образования, культуры, молодежной и социальной политики, спорта, туризма и развития территориального общественного самоуправления, а также за распоряжением и использованием муниципального имущества учреждениями и предприятиями, осуществляющими деятельность в указанных сферах.**

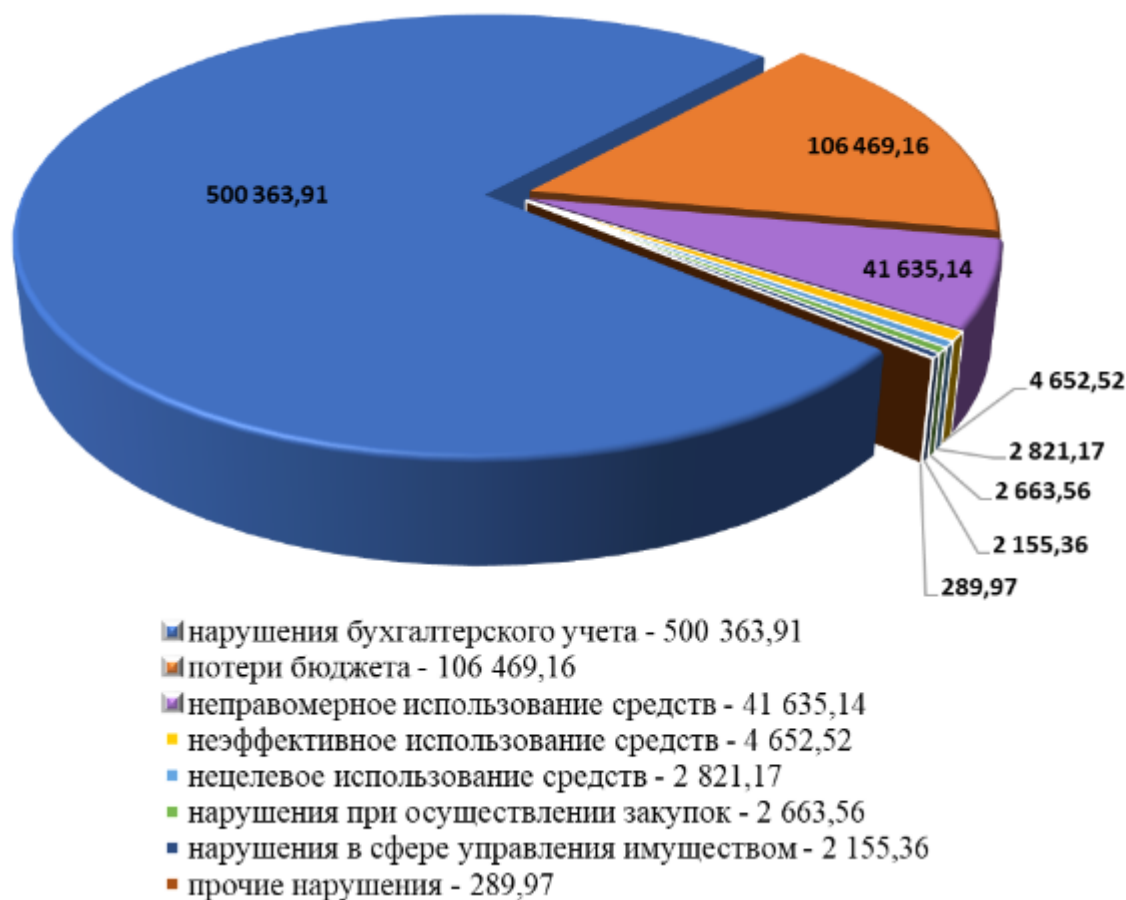
В 2025 году в сфере образования, культуры, молодежной и социальной политики, физической культуры и спорта проведено 3 контрольных мероприятия на 148 объектах контроля (АППГ – 3 контрольных мероприятия на 3 объектах контроля), по результатам которых внесено 23 представления в адрес объектов контроля (АППГ – 5).

Установлено 823 нарушения на общую сумму 656 398,27 тыс. рублей (АППГ – 16 195,43 тыс. рублей).

В структуре нарушений основной объем приходится на нарушения законодательства о бухгалтерском учете и бюджетной отчетности – 500 363,91 тыс. рублей (АППГ – 0); потери бюджетов от недопоступления доходов – 106 469,16 тыс. рублей (АППГ – 69,00 тыс. рублей); неправомерное использование бюджетных средств – 41 635,14 тыс. рублей (АППГ – 9 663,51 тыс. рублей); нецелевое использование бюджетных средств – 2 821,17 тыс. рублей (АППГ – 1 000,00 тыс. рублей); нарушения при осуществлении муниципальных закупок и закупок отдельными видами юридических лиц – 2 663,56 тыс. рублей (АППГ – 0); нарушения, связанные с учетом и использованием муниципального имущества, – 2 155,36 тыс. рублей (АППГ – 0); прочие нарушения – 289,97 тыс. рублей (АППГ – 5 254,55 тыс. рублей).

Неэффективное использование бюджетных средств – 4 652,52 тыс. рублей (АППГ – 208,37 тыс. рублей).

**Структура нарушений, выявленных в ходе контрольных мероприятий,  
проведенных в 2025 году (тыс. рублей)**



**4.3.1. Проверка законности и эффективности использования средств бюджета Владивостокского городского округа на реализацию комплекса процессных мероприятий "Организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью" в рамках муниципальной программы "Образование и молодежь Владивостока" за 2024 год.**

Объекты контрольного мероприятия: управление по работе со СМИ администрации города Владивостока, управление по делам молодежи администрации города Владивостока (далее – управление по делам молодежи), муниципальное автономное учреждение "Молодежный ресурсный центр" (далее – МАУ "МРЦ"), муниципальное автономное учреждение дополнительного образования "Владивостокский городской дворец детского творчества" (далее – МАУ ДО "ВГ ДДТ").

Сумма финансовых нарушений составила **25 409,06 тыс. рублей.**

Управлением по делам молодежи в нарушение пункта 4.7 постановления администрации города Владивостока № 3755 от 26.12.2024 "О мерах по реализации муниципального правового акта города Владивостока от 17.12.2024 № 145-МПА "О бюджете Владивостокского городского округа на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов" при формировании соглашения о предоставлении субсидии МАУ "МРЦ" на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания на 2025 год не учтены неиспользованные остатки

средств субсидии, числящейся на счете муниципального автономного учреждения по состоянию на 01.01.2025, в сумме 530,32 тыс. рублей.

Организация и проведение 2-х мероприятий для детей и молодежи, включенных в отчеты о выполнении муниципального задания за 2024 год, фактически осуществлялись МАУ "МРЦ" посредством заключения договоров на организацию технического обеспечения мероприятий и проведение кофе-брейков со сторонними организациями, то есть МАУ "МРЦ" своими силами мероприятия не проводило.

Получив субсидию на финансовое обеспечение муниципального задания в сумме 545,42 тыс. рублей на организацию и проведение мероприятий, МАУ "МРЦ" самостоятельно их не оказало, а передало часть муниципального задания стороннему исполнителю, тем самым нарушена норма федерального законодательства о защите конкуренции, запрещающая совмещать функции органа местного самоуправления и хозяйствующего субъекта.

Мероприятия в рамках "Молодежной столицы России" могут проводиться только в течение 1 года, их реализация не относится к выполнению муниципального задания МАУ "МРЦ", расходы на них не включены в базовый норматив затрат на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) и норматив затрат на общехозяйственные нужды.

Средства субсидий из бюджета ВГО на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания и содержание имущества на 2024 год использованы учреждением на цели, не соответствующие целям их получения – на приобретение брендированных материальных ценностей в рамках реализации мероприятий "Молодежной столицы России", в сумме 2 821,17 тыс. рублей, что в соответствии с пунктом 1 статьи 306.4 Бюджетного кодекса РФ является нецелевым использованием средств.

По макету баннеров, разработанному МАУ "МРЦ", подрядчик ООО "РК "Спринг" изготовил баннеры.

На баннерах написан текст (прямые цитаты из текста) строчными буквами, в том числе название страны и города: *"добро пожаловать в молодежную столицу россии"*; *"владивосток – это молодежная столица россии"*; *"владивосток молодежная столица россии"*.



Баннеры установлены на наземных переходах города Владивостока на 9 календарных дней, были сняты из-за критики СМИ и больше не использовались. Расходование МАУ "МРЦ" средств субсидии на выполнение муниципального задания в сумме 812,96 тыс. рублей на приобретение баннеров,

установленных всего на 9 календарных дней, противоречит принципу эффективности, определённому статьей 34 Бюджетного кодекса РФ.

Выявлены нарушения, связанные с оплатой труда работникам МАУ "МРЦ":

- в нарушение положения об оплате труда МАУ "МРЦ" сотрудникам начислена и выплачена стимулирующая выплата за выслугу лет, не соответствующая фактическому стажу работы в муниципальных учреждениях ВГО, в размере *42,58 тыс. рублей* (страховые взносы – *12,86 тыс. рублей*);

- в нарушение положения о комиссии по назначению стимулирующих выплат в протоколах заседания комиссии не отражены баллы, позволяющие оценить показатели труда. В период с марта по декабрь 2024 года работникам начислены и выплачены стимулирующие выплаты в отсутствие подтверждающих документов о соответствии деятельности работника требованиям к установлению размера выплат стимулирующего характера в общей сумме *2 379,07 тыс. рублей*;

- заместителю директора и главному бухгалтеру начислены и выплачены ежемесячные премии, оплата которых положением об оплате труда учреждения и постановлением администрации № 2460 от 26.08.2013<sup>55</sup> не предусмотрена, в общей сумме *248,74 тыс. рублей* (страховые взносы - *75,12 тыс. рублей*);

- в нарушение пункта 2.5 положения о премировании начислены и выплачены ежемесячные премии работникам, проработавшим неполное количество рабочих дней в месяце, без учета фактически отработанного времени за полный месяц в сумме *8,21 тыс. рублей* (страховые взносы - *2,48 тыс. рублей*);

- начислена и выплачена дальневосточная надбавка, несоответствующая фактическому трудовому стажу сотрудников, в сумме *39,38 тыс. рублей* (страховые взносы - *11,89 тыс. рублей*);

- в нарушение пункта 2.2.2 положения об оплате труда сотрудникам учреждения начислена и выплачена доплата за временное исполнение обязанностей временно отсутствующих работников сверх размера, установленного положением об оплате труда и приказом о возложении обязанностей, на сумму *20,18 тыс. рублей* (страховые взносы – *6,09 тыс. рублей*);

- ввиду необоснованного заключения трудового договора с заместителем директора по должности главного специалиста по работе с персоналом (на внутреннее совмещение), по которому должностные обязанности совмещателя сотрудник выполняет в рабочее по основной должности время, излишне начислена и выплачена заработная плата в сумме *286,51 тыс. рублей* (страховые взносы - *86,53 тыс. рублей*);

- установлены случаи привлечения к работе в выходные дни при отсутствии оснований – для участия в мероприятиях, которые МАУ "МРЦ" самостоятельно не организовывали или передавали сторонним организациям на основании договоров на оказание услуг по организации и проведению мероприятий, что повлекло неправомерные выплаты в общей сумме *62,80 тыс. рублей* (страховые взносы - *18,97 тыс. рублей*);

<sup>55</sup> "Об утверждении положения об оплате труда работников муниципальных автономных учреждений, подведомственных управлению по делам молодежи администрации города Владивостока";

- в нарушение раздела 5 положения об оплате труда начислены и выплачены сотрудникам доплаты за работу в выходные дни в отсутствие приказов о привлечении к работе в выходные дни на сумму *7,59 тыс. рублей* (страховые взносы - *2,29 тыс. рублей*);

- из-за некорректного отражения в табелях учета рабочего времени за ноябрь, декабрь 2024 года количества отработанных рабочих дней излишне начислена и выплачена заработная плата сотрудникам в сумме *10,01 тыс. рублей* (страховые взносы - *3,02 тыс. рублей*).

В нарушение пункта 5.1 порядка определения объема и условий предоставления из бюджета Владивостокского городского округа субсидий муниципальным бюджетным и автономным учреждениям на иные цели, утвержденным постановлением администрации города Владивостока № 2738 от 01.10.2024, пункта 4.3.7 соглашения от 06.11.2024 на оказание услуг по организации и проведению Зимнего бала, неиспользованный остаток средств субсидии на иные цели в сумме 243,42 тыс. рублей несвоевременно перечислен в доход бюджета ВГО - на 19 рабочих дней позже установленного срока .

Установлены нарушения при использовании средств бюджета ВГО на празднование звания "Молодежная столица России".

Управление по делам молодежи:

- участие ВГО в частном коммерческом мероприятии - интернациональном чемпионате современных танцевальных направлений "ONLY TOP 15. GOLD EDITION", выразившееся в обеспечении призового фонда средствами бюджета ВГО, к вопросам местного значения городского округа не относится и не содержится в перечне прав городского округа на решение вопросов местного значения, согласно статьям 16, 16.1 Федерального закона № 131-ФЗ от 06.10.2003 "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Расходование средств бюджета ВГО на обеспечение призового фонда частного коммерческого мероприятия – интернационального чемпионата современных танцевальных направлений "ONLY TOP 15. GOLD EDITION" в сумме *2 920,00 тыс. рублей* является неправомерным.

МАУ ДО "ВГ ДДТ":

- в нарушение пункта 22 инструкции № 157н от 01.12.2010<sup>56</sup> нефинансовые активы, изготовленные в рамках контрактов на оказание комплекса услуг по организации и проведению городских мероприятий последний звонок "Навсегда в сердечке" на общую сумму *2 110,00 тыс. рублей* и "День знаний и игр" на общую сумму *1 651,00 тыс. рублей*, к бухгалтерскому учету МАУ ДО "ВГ ДДТ" не приняты.

МАУ "МРЦ":

- в нарушение договора, заключенного между МАУ "МРЦ и ИП Тригубова В.А. на выполнение электромонтажных работ для организации работы медиаштаба Молодежной столицы, в адрес ИП Тригубова В.А. требование об

---

<sup>56</sup> Единый план счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкция по его применению, утвержден приказом Министерства финансов РФ № 157н от 01.12.2010 (далее – инструкция № 157н от 01.12.2010);

уплате штрафных санкций (пени) в сумме *31,16 тыс. рублей* за нарушение срока исполнения обязательств на 38 дней не направлено.

Вопреки требованиям пункта 22 инструкции № 157н от 01.12.2010 демонтированные материалы, приобретенные в рамках договора с ИП Тригубова В.А. на сумму *561,50 тыс. рублей*, к бухгалтерскому учету МАУ "МРЦ" не приняты;

- по договору возмездного оказания услуг, заключенному между МАУ "МРЦ" и Самойловым В.А. (самозанятый) на услуги по передаче исключительных прав на фотоматериалы, а именно на приобретение готовых фотоматериалов в количестве 1 400 штук стоимостью 363,58 тыс. рублей, неоднократно встречаются по 3-4 идентичные фотографии, что привело к завышению цены договора.

На сайте <https://ввстолица.рф/> размещено всего 660 фотографий по 11 мероприятиям на общую сумму 171,40 тыс. рублей, следовательно, фотографии в количестве 740 штук на сумму 192,18 тыс. рублей оказались невостребованными. Соответственно, расходование средств в сумме *192,18 тыс. рублей* противоречит принципу эффективности, определенному статьей 34 Бюджетного кодекса РФ;

- договор от 02.12.2024 заключен между МАУ "МРЦ" и ИП Тюлькина С.И. на оказание услуги по организации и проведению Зимнего бала. Исходя из фотоотчета о мероприятии "Зимний бал", данным интернет-источников о мероприятии установлено, что ИП Тюлькина С.В. танцевальное покрытие на площадке проведения мероприятия стоимостью *580,90 тыс. рублей* не установила;



- в нарушение пункта 22 инструкции № 157н от 01.12.2010 нефинансовые активы на общую сумму *2 780,00 тыс. рублей*, изготовленные в рамках договора, заключенного между МАУ "МРЦ" и ООО "Ивент Продвижение" на оказание услуг по техническому обеспечению городского праздника "День молодежи. На неделю в столицу", к бухгалтерскому учету МАУ "МРЦ" не приняты.

ООО "Ивент Продвижение" инсталляцию "Кубы разных размеров", ранее изготовленную на мероприятие последний звонок "Навсегда в сердечке" за 290,00 тыс. рублей бюджетных средств, предоставило в пользование на 7 дней

на городской праздник "День молодежи. На неделю в столицу" в качестве фотозоны за *400,00 тыс. рублей*;

- в нарушение пункта 22 инструкции № 157н от 01.12.2010 нефинансовые активы на общую сумму *1 140,00 тыс. рублей*, изготовленные в рамках договора, заключенного между МАУ "МРЦ" и ООО "Ивент Продвижение" на оказание услуг по организации и проведению фестиваля светового и музыкального искусства ВДК ФЕСТ, к бухгалтерскому учету МАУ "МРЦ" не приняты.

Аналогично, в нарушение пункта 22 инструкции № 157н от 01.12.2010 баннер стоимостью *50,00 тыс. рублей*, изготовленный в рамках договора, заключенного между МАУ "МРЦ" и ООО "Хелиос" на оказание услуг по техническому обеспечению проведения экологического свопа, к бухгалтерскому учету МАУ "МРЦ" не принят.

В нарушение пункта 11 инструкции № 157н от 01.12.2010, пункта 9 инструкции № 183н 23.10.2010<sup>57</sup> установлены случаи несвоевременного оприходования основных средств по бухгалтерскому учету на общую сумму *1 131,14 тыс. рублей* от 5 до 139 дней позже установленного срока, кроме того, отдельные основные средства оприходованы по бухгалтерскому учету раньше получения первичного учетного документа на общую сумму *2,63 тыс. рублей*.

В нарушение пункта 81 федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора "Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора"<sup>58</sup> МАУ "МРЦ" не проведена обязательная инвентаризация при утрате активов общей балансовой стоимостью *183,10 тыс. рублей*.

Произведена оплата витражной пленки на общую сумму *46,55 тыс. рублей* для организации работы медиа штаба молодежной столицы по статье 310 "Увеличение стоимости основных средств" КОСГУ, тогда как в соответствии с пунктом 11.4.6 порядка применения классификации операций сектора государственного управления, утвержденного приказом Министерства финансов РФ № 209н от 29.11.2017, следовало оплатить по подстатье 346 "Увеличение стоимости прочих материальных запасов" КОСГУ.

В нарушение пункта 2 статьи 298 Гражданского кодекса РФ, пункта 3 статьи 11 муниципального правового акта города Владивостока № 168-МПА от 30.07.2009 МАУ "МРЦ" муниципальное имущество общей балансовой стоимостью *2 155,36 тыс. рублей* передано в безвозмездное пользование Региональной молодежной общественной организации "Клуб веселых и находчивых Приморского края" без распоряжения управления муниципальной собственности г. Владивостока.

Установлен ряд нарушений и недостатков при ведении закупочного процесса.

В силу пункта 3 части 3 статьи 11.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 "О защите конкуренции" запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если установлено, что такие согласованные действия приводят к ограничению конкуренции – созданию

<sup>57</sup> план счетов бухгалтерского учета автономных учреждений и инструкция по применению плана счетов бухгалтерского учета автономных учреждений, утвержден приказом Министерства финансов РФ № 183н от 23.10.2010 (далее – инструкция № 183н от 23.10.2010);

<sup>58</sup> утвержден приказом Минфина России № 256н от 31.12.2016;

другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок.

О согласованности действий хозяйствующих субъектов по договорам на оказание услуг по организации и проведению мероприятий в рамках празднования "Молодежная столица России" свидетельствуют факты ценовой информации связанных лиц ООО "Ивент Продвижение", ООО "Агентство бизнес решений Би Эс" (ООО "Бизнес Солюшен Эйдженси"), ООО "Эддисон", ООО "Бренд Медиа", которые приводят к созданию другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок.

В нарушение пунктов 8, 9 и 10 положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, утвержденного постановлением Правительства РФ № 1352 от 11.12.2014, МАУ "МРЦ" неправомерно заключены договоры на общую сумму *1 149,38 тыс. рублей* без утверждения и размещения в ЕИС перечня товаров, работ и услуг, закупаемых у субъектов малого и среднего предпринимательства и самозанятых.

Установлены факты предварительной информированности хозяйствующих субъектов об организации и проведении мероприятий, в целях исполнения которых заранее заключены субподрядные договоры до размещения извещения на электронной торговой площадке, до подведения итогов процедуры запроса ценовых предложений, в том числе: МАУ ДО "ВГ ДДТ" на организацию и проведение городских мероприятий последний звонок "Навсегда в сердечке" – ООО "Ивент Продвижение", "День знаний и игр" - ООО "ТО Тихий океан"; МАУ "МРЦ" на проведение фестиваля светового и музыкального искусства ВДК ФЕСТ.

В целях принятия мер по устранению и предупреждению выявленных нарушений и недостатков на имя руководителя управления по делам молодежи, директоров МАУ "МРЦ" и МАУ ДО "ВГ ДДТ" допустивших нарушения, внесены представления, которые рассмотрены в установленный срок. Ранее внесенные представления начальнику управления по делам молодежи и директору МАУ ДО "ВГ ДДТ" сняты с контроля в связи с устранением выявленных нарушений и недостатков, в том числе, в связи с принятием мер по недопущению впредь выявленных нарушений.

#### **4.3.2. Проверка законности и результативности использования субсидий, предоставленных на выполнение ремонтных работ (стадионы), в муниципальных общеобразовательных учреждениях города Владивостока за 2024 год.**

Общая сумма финансовых нарушений составила *38 946,60 тыс. рублей*.

Объектами контрольного мероприятия являлись 21 муниципальное среднее бюджетное общеобразовательное учреждение – "Гимназия № 2", "ЦО "Ступени", "ЦО "Вектор", средние общеобразовательные школы №№ 2, 5, 7, 12, 22, 26, 43, 44, 47, 53, 58, 59, 60, 61, 63, 64, 78, 79.

Составлены 22 акта контрольных осмотров и обмеров выполненных ремонтных работ в вышеперечисленных муниципальных общеобразовательных учреждениях.

Общий объем бюджетных ассигнований, предусматриваемый в бюджете

ВГО на финансовое обеспечение расходных обязательств, в целях софинансирования которых предоставляется субсидия, составляет в 2024 году 218 816,44 тыс. рублей.

Результаты и показатели, предусмотренные в соглашении о предоставлении субсидии из краевого бюджета бюджету ВГО на выполнение ремонтных работ (стадионы) муниципальных общеобразовательных организаций в 2024 году, в полном объеме не достигнуты.

Из 22 муниципальных объектов, включенных в перечень мероприятий, в целях софинансирования которых предоставляется субсидия, только в 6 муниципальных объектах отсутствуют нарушения при расходовании средств субсидии на капитальный ремонт.

Остаток неосвоенных средств по состоянию на 01.01.2025 сложился в сумме 5 159,58 тыс. рублей. Основной причиной его наличия является нарушение подрядчиками условий контрактов, заключенных с МБОУ "СОШ № 2" и МБОУ "СОШ № 26", повлекших заключение дополнительных соглашений о сокращении объемов работ и цены контрактов.

Закупки услуг по капитальному ремонту зданий (сооружений, в том числе пришкольных стадионов) осуществлялись МКУ "Централизованная бухгалтерия муниципальных образовательных учреждений г. Владивостока" (далее – МКУ "Централизованная бухгалтерия") как уполномоченным учреждением по заявкам общеобразовательных учреждений в соответствии со статьей 26 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"<sup>59</sup> и постановлением администрации города Владивостока № 4251 от 07.04.2014<sup>60</sup>.

В нарушение порядка определения начальной (максимальной) цены контракта № 841/пр от 23.12.2019<sup>61</sup> заказчиками МБОУ "Гимназия № 2", МБОУ "СОШ № 43", МБОУ "СОШ № 47", МБОУ "СОШ № 59", МБОУ "СОШ № 61" при определении НМЦК снижена сметная стоимость работ по проектно-сметной документации, получившей положительное заключение государственной экспертизы о достоверности определения сметной стоимости работ по капитальному ремонту стадионов, на общую сумму *23 786,34 тыс. рублей*.

Результатом снижения стоимости ремонта стало исключение из состава сметной документации работ по капитальному ремонту хоккейной коробки, установке баскетбольных стоек, установке новых спортивных тренажеров, установке новых МАФ, работ по устройству резинового покрытия на беговых дорожках из асфальтобетона.

В нарушение части 2 статьи 34, части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ при заключении дополнительного соглашения к контракту неправомерно изменены существенные условия контракта в части снижения

---

<sup>59</sup> далее - Федеральный закон № 44-ФЗ;

<sup>60</sup> "Об определении способов осуществления полномочий заказчиков в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд Владивостокского городского округа" (далее – постановление № 4251 от 07.04.2014);

<sup>61</sup> "Об утверждении порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования)" (далее – порядок № 841/пр от 23.12.2019);

цены контракта в размере, превышающем 10 процентов, при изменении объема выполняемых работ:

МБОУ "СОШ № 2" - на 25,7 % (исключены приобретение и установка тренажеров, турников; устройство резинового покрытия);

МБОУ "СОШ № 26" - на 29,4 % (исключены отдельные работы по ремонту фасада: демонтаж и монтаж светильников с лампами накаливания, камер видеонаблюдения, кабеля, внешних блоков мульти сплит-системы, решеток на окна; устройство металлической водосточной системы);

МБОУ "СОШ № 58" по соглашению с ООО "Мастерфайбр ДВ" при капитальном ремонте стадиона исключено устройство водоотводных лотков; металлических столбов и заградительной сетки; скамеек поверх габионов, тем самым в нарушение пункта 8 части 1 статьи 41 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 "Об образовании в Российской Федерации", пункта 4.1 "Рекомендаций по безопасности эксплуатации физкультурно-спортивных сооружений общеобразовательных организаций, спортивного оборудования и инвентаря при организации и проведении физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятий с обучающимися"<sup>62</sup> не обеспечена безопасность обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей общеобразовательную деятельность, а также не выполнены требования по снижению уровня травматичности при оказании физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг.

Согласно пункту 179 приказа Минстроя РФ № 421/пр от 04.08.2020<sup>63</sup> резерв средств на непредвиденные работы и затраты предназначен для возмещения стоимости работ и затрат, потребность в которых возникает в процессе разработки рабочей документации и (или) в ходе строительства в результате уточнения проектных решений и (или) условий строительства, предусмотренных проектной документацией.

В нарушение статьи 309, пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса РФ, части 1 статьи 9 Федерального закона № 402-ФЗ от 16.12.2011 "О бухгалтерском учете", условий контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту стадионов, образовательными учреждениями оплачены непредвиденные затраты в процентном отношении от общей сметной стоимости проекта (2 %), при отсутствии документов, фиксирующих объемы фактически выполненных работ и обосновывающих расчеты стоимости непредвиденных затрат, на общую сумму *1 492,96 тыс. рублей*, из них: МБОУ "СОШ № 5" – 161,77 тыс. рублей; МБОУ "СОШ № 22" – 209,23 тыс. рублей; МБОУ "СОШ № 43" – 276,12 тыс. рублей; МБОУ "СОШ № 59" - 234,26 тыс. рублей; МБОУ "СОШ № 61" – 351,68 тыс. рублей; МБОУ "Гимназия № 2" – 259,90 тыс. рублей.

Кроме того, в нарушение вышеуказанных требований законодательства подрядчиком ООО СК "Фелис Групп" не произведен возврат за реализацию металлолома в сумме 50,86 тыс. рублей МБОУ "СОШ № 61", предусмотренный по итогам акта формы КС-2.

<sup>62</sup> письмо Минобрнауки РФ № ВК-710/09 от 18.10.2013;

<sup>63</sup> "Об утверждении методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации";

В нарушение требований, установленных частями 6, 7, 8 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, условий, предусмотренных контрактами на выполнение работ по капитальному ремонту стадионов, образовательными учреждениями не выставлена и не удержана сумма неустойки за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств поставщиками в общем размере *1 514,18 тыс. рублей*, в том числе: МБОУ "Гимназия № 2" – 234,53 тыс. рублей; МБОУ "СОШ № 2" – не рассчитана неустойка при нарушении срока исполнения обязательств на 122 дня; МБОУ "СОШ № 5" – 132,86 тыс. рублей; МБОУ "СОШ № 22" – 206,47 тыс. рублей и 155,29 тыс. рублей; МБОУ "СОШ № 26" – 70,53 тыс. рублей; МБОУ "СОШ 43" – 146,82 тыс. рублей; МБОУ "СОШ № 47" – 280,04 тыс. рублей; МБОУ "СОШ № 59" – 287,64 тыс. рублей.

По результатам контрольных осмотров и обмеров результатов выполненных работ установлено, что в нарушение требований статьи 309, пункта 1 статьи 702 Гражданского кодекса РФ образовательными учреждениями произведена оплата подрядным организациям за фактически невыполненные работы на общую сумму *8 305,59 тыс. рублей*, из них:

МБОУ "Гимназия № 2" по очистке, огрунтовке, окраске существующего металлического забора вокруг спортивной площадки в сумме 526,44 тыс. рублей – подрядчик ООО СК "Фелис Групп";

МБОУ "СОШ № 7" по установке калитки сетчатой для секции заграждения в сумме 48,95 тыс. рублей - ООО "Реновация";

МБОУ "СОШ № 22" по озеленению на сумму 482,78 тыс. рублей – ООО "СтройИнвест";

МБОУ "СОШ № 43" по устройству резинового покрытия спортивных площадок и беговой дорожки; установке решеток на водоотводные лотки; укладке покрытия "искусственная трава"; засыпке кварцевым песком и резиновой крошкой; устройству баскетбольных стоек; устройству прыжковой ямы на общую сумму 6 832,64 тыс. рублей – ООО "СтройИнвест";

МБОУ "СОШ № 47" по установке новых 13 секций заграждений в сумме 116,42 тыс. рублей – ИП Симонян В.Ж.;

МБОУ "СОШ № 59" по устройству нового дощатого настила на трибуны в сумме 138,83 тыс. рублей – ООО СК "Фелис Групп";

МБОУ "СОШ № 63" по установке урны "Кельн" в сумме 12,37 тыс. рублей, по выемке грунта и устройству подстилающих и выравнивающих слоев оснований в сумме 51,05 тыс. рублей – ООО "Спец Строй Технологии";

МБОУ "СОШ № 64" по демонтажу 213,0 метров бетонных бортовых камней в размере 223,46 тыс. рублей – ООО "Урбан-Ист";

МБОУ "СОШ № 78" по устройству деформационных швов в отмостке на сумму 21,94 тыс. рублей – ИП Хачатрян А.Г.

В нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса РФ образовательными учреждениями не соблюден принцип эффективности использования бюджетных средств в общей сумме *3 647,38 тыс. рублей*, из них:

МБОУ "СОШ № 5" – оплачены работы по установке трибуны с навесом, не выполняющей функционального назначения, в сумме 1 156,63 тыс. рублей; приобретены футбольные ворота для установки на хоккейной коробке в сумме 63,31 тыс. рублей; установлено специальное спортивное сооружение "Трасса для

катания на велосипедах, самокатах, скейтбордах и роликах модульный памп трек", не входящее в перечень средств обучения и воспитания, в сумме 2 198,78 тыс. рублей – подрядчик ООО "Строй-Сити";



МБОУ "СОШ № 12" – приобретены футбольные ворота, баскетбольный щит и установлены в хоккейной коробке в сумме 228,66 тыс. рублей – ООО "Арована ДВ".

Работы по капитальному ремонту фасада здания МБОУ "СОШ № 26" проводились в период с 02.10.2024 по 13.12.2024, тогда как пунктом 1.7 СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи" установлено требование, что проведение всех видов ремонтных работ в присутствии детей не допускается.

На фасаде здания школы не установлена водосточная система, демонтированная подрядчиком ООО "Вавилон" в процессе проведения работ по капитальному ремонту фасада, тем самым не обеспечена защита здания от негативного воздействия атмосферных осадков (отвод дождевой и талой воды с поверхности крыши, предотвращая разрушение фасада, фундамента и кровельных конструкций).

Отсутствует отлив на окне, строительный мусор не убран с козырьков здания, камеры видеонаблюдения закрашены фасадной краской (не демонтированы в процессе выполнения работ по капитальному ремонту фасада).



Возле центрального входа в здание школы не закрыт проем в цокольное (подвальное) помещение, тем самым в нарушение требований, установленных пунктом 8 статьи 41 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012

"Об образовании в Российской Федерации", не обеспечена безопасность обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей общеобразовательную деятельность.



В нарушение требований пункта 1 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ, положения о проведении строительного контроля № 468 от 21.06.2010 строительный контроль ИП Самсоненко Ж.В. осуществлен ненадлежащим образом.

Строительно-технической экспертизой не соблюдены все необходимые процедуры, не учтены отдельные важные факторы при ее проведении, в частности освидетельствование скрытых работ, что позволяет сделать вывод о формальности строительно-технической экспертизы. В таком случае заключение строительно-технической экспертизы может быть неполным, неточным или даже ошибочным (МБОУ "СОШ № 26, 47, 64").

В нарушение пункта 8 статьи 41 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 "Об образовании в Российской Федерации", пункта 4.1 "Рекомендаций по безопасности эксплуатации физкультурно-спортивных сооружений общеобразовательных организаций, спортивного оборудования и инвентаря при организации и проведении физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятий с обучающимися" не обеспечена безопасность обучающихся во время пребывания в организациях, осуществляющих общеобразовательную деятельность.

Тем самым, не выполнены поручения, содержащиеся в подпункте "б" пункта 9 перечня поручений по итогам заседания совета при Президенте по развитию физической культуры и спорта<sup>64</sup> - "обеспечить доступность спортивной инфраструктуры общеобразовательных организаций для различных категорий граждан в целях организации их занятий физической культурой и спортом во внеурочное время при безусловном обеспечении безопасности жизни и здоровья обучающихся".

В нарушение требований пунктов 2.2.2 и 2.2.4. санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи" не обеспечена безопасность обучающихся во время пребывания на территории стадиона и проведения занятий по физической культуре:

<sup>64</sup> утвержден Президентом Российской Федерации" 18.12.2023 № Пр-2466;

МБОУ "СОШ № 22" – демонтированное асфальтобетонное покрытие подрядчик ООО "СтройИнвест" засыпал щебнем, на стадионе школьники регулярно травмируются острыми камнями;

МБОУ "СОШ № 47" – отсутствуют закреплённые решётки на водоприёмных лотках на стадионе;

МБОУ "СОШ № 61" – ворота, установленные на футбольном поле, не закреплены и не имеют сетки;

МБОУ "СОШ № 64" – спортивная площадка для игры в баскетбол и мини-футбол окружена забором из металлической сетки, которая по всему периметру расшатана, отходит от креплений, имеет рваные участки, прогибы и искривления; скамейки не зафиксированы; волейбольные стойки с сеткой на спортивной площадке не установлены в забетонированный стакан;

МБОУ "ЦО "Ступени" асфальтобетонное покрытие на спортивной площадке имеет дефекты и разрушения.



В ходе проведения контрольного мероприятия подрядчиками возмещено в бюджет 417,99 тыс. рублей. По выявленным нарушениям внесены представления об устранении нарушений и недостатков начальнику управления образования, директорам МКУ "Централизованная бухгалтерия", МБОУ "Гимназия № 2", "ЦО "Ступени", СОШ №№ 2, 5, 7, 12, 22, 26, 43, 47, 58, 59, 61, 63, 64. Представления находятся на контроле до принятия исчерпывающих мер.

#### **4.3.3. Проверка законности и эффективности использования средств бюджета Владивостокского городского округа при проведении закупок услуг питания, организации питания детей дошкольного возраста за 2024 год и истекший период 2025 года.**

Общая сумма выявленных финансовых нарушений составила **596 695,13 тыс. рублей.**

В соответствии с постановлением № 4251 от 07.04.2014 полномочиями на определение поставщиков для муниципальных бюджетных образовательных учреждений конкурентным способом наделено МКУ "Централизованная бухгалтерия".

В ходе контрольного мероприятия проверено 247 контрактов на общую сумму 1 348 099,57 тыс. рублей, из которых на момент проведения проверки на стадии исполнения находилось 123 контракта, расходы по которым за 6 месяцев 2025 года составили в общей сумме 489 678,99 тыс. рублей.

В целях заключения муниципальных контрактов на оказание услуг по организации питания детей дошкольного возраста в дошкольных

образовательных учреждениях в 2023-2024 годах МКУ "Централизованная бухгалтерия" проведены 34 закупочные процедуры, из них: 2 закупочные процедуры – путем проведения электронных аукционов; 32 закупочные процедуры – путем проведения открытых конкурсов в электронной форме.

Стоимость рациона питания принята к расчету в рамках выделенных лимитов в соответствии с муниципальным правовым актом № 244-МПА от 09.12.2021 "О бюджете Владивостокского городского округа на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов", НМЦК определена из стоимости 1 дето-дня, которая составила 223,30 рубля.

В электронных аукционах приняло участие три поставщика. Снижение цены по результатам торгов составило 10 %, стоимость питания 1 ребенка в день снижена с 223,30 рублей до 200,97 рублей. Общий объем экономии по результатам проведения двух электронных аукционов составил 10 080,65 тыс. рублей.

Согласно позиции 33 раздела VI приложения к постановлению № 2571 от 29.12.2021<sup>65</sup> определены дополнительные требования к участникам закупки:

- наличие опыта исполнения участником закупки договора, предусматривающего оказание услуг общественного питания;
- цена оказанных услуг должна составлять не менее 20 % начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 2604<sup>66</sup> от 31.12.2021 установлены критерии к участникам закупки: цена контракта – 40 % (наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров); квалификация участников закупки – 60 % (общее количество исполненных участником закупки договоров).

Участниками закупок на оказание услуг питания в 2023-2024 годах ООО "Светоч", ООО "Магистраль Инвест", ООО "Фуд Магистраль" предоставлены реестры договоров, в которых содержатся данные о подтверждении квалификации участника.

Основная часть договоров, содержащихся в реестрах указанных участников закупки, заключена неконкурентным способом и не размещена в ЕИС, следовательно, проверить соответствие предмета договора, исполнение и требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) не представляется возможным.

Однако, постановлением № 2571 от 29.12.2021 установлено, что опытом исполнения договора считается контракт, заключенный и исполненный в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, либо договор, заключенный и исполненный в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ от 18.07.2011

---

<sup>65</sup> дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, участникам отдельных видов закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд - позиция 33 раздела VI приложения к постановлению Правительства Российской Федерации № 2571 от 29.12.2021 "О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации" (далее – постановление № 2571 от 29.12.2021);

<sup>66</sup> "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее – постановление № 2604 от 31.12.2021);

"О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (других способов подтвердить соответствие дополнительным требованиям позиция 33 постановления № 2571 от 29.12.2021 не предусматривает).

Участником закупок ООО "Транс-Фуд" предоставлен реестр контрактов, которые заключены конкурентным способом и размещены в ЕИС. Кроме того, только ООО "Транс-Фуд" предлагал снижение цены контрактов. Закупочная комиссия МКУ "Централизованная бухгалтерия" этого участника отклонила.

В случае принятия решения комиссией по осуществлению закупок признать победителями участников закупок, которые предлагали наилучшее ценовое предложение, общий объем экономии средств бюджета ВГО мог составить *105 987,14 тыс. рублей*.

По результатам подведения итогов 32 открытых конкурсов в электронной форме признаны победителями 3 участника закупок: ООО "Светоч"; ООО "Фуд Магистраль"; ООО "Магистраль Инвест". Ценовые предложения у всех трех победителей соответствовали НМЦК, без снижения цены контракта.

Единственным учредителем ООО "Фуд Магистраль" (с 29.06.2015) и владельцем (доля – 50 %) ООО "Магистраль Инвест" (с 28.08.2015) является Безуглов А.С., что указывает на связанность данных юридических лиц.

В результате подведения итогов определения поставщика из 32-х открытых конкурсов в электронной форме в 16-ти конкурсах признан победителем ООО "Светоч", с которым заключено контрактов на общую сумму 1 028 094,64 тыс. рублей.

В остальных 16-ти открытых конкурсах победителями признаны связанные юридические лица ООО "Фуд Магистраль" и ООО "Магистраль Инвест", с которыми заключено контрактов на общую сумму 1 045 706,31 тыс. рублей.

Учитывая, что в открытых электронных конкурсах, в которых победителями становились ООО "Магистраль Инвест" или ООО "Фуд Магистраль", ООО "Светоч" не участвовал, а также что по результатам подведения итогов конкурсов количество закупок поделено поровну между ООО "Светоч" и связанными лицами ООО "Магистраль Инвест", ООО "Фуд Магистраль", усматривается согласованность действий участников закупок.

В силу пункта 3 части 1 статьи 11.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 "О защите конкуренции" запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если такие согласованные действия приводят к разделу товарного рынка по объему продажи, либо по составу продавцов.

В целях заключения муниципальных контрактов на оказание услуг по организации питания детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях в 2025-2026 годах МКУ "Централизованная бухгалтерия" проведены 35 закупочных процедур путем проведения открытых конкурсов в электронной форме.

Стоимость рациона питания принята к расчету в рамках выделенных лимитов в соответствии с муниципальным правовым актом № 85-МПА от 18.12.2023 "О бюджете Владивостокского городского округа на 2024 год и

плановый период 2025 и 2026 годов", НМЦК определена из стоимости 1 детодня, которая составила 257,00 рублей.

На организацию питания детей в 2025-2026 годах состоялись 32 закупки, признан победителем ООО "Союз Восток", который соответствует установленным критериям оценки.

В нарушение пункта 1 статьи 10 Федерального закона № 402-ФЗ от 06.12.2011 "О бухгалтерском учете", пункта 351 инструкции № 157н от 01.12.2010 на забалансовом счете 10 "Обеспечение исполнения обязательств" дошкольными образовательными учреждениями по состоянию на 01.01.2025 не учтены независимые гарантии в общей сумме *133 707,86 тыс. рублей*, по состоянию на 30.06.2025 – в сумме *109 155,11 тыс. рублей*, предоставленные учреждениям в качестве обеспечения исполнения муниципальных контрактов.

В нарушение пункта 383 инструкции № 157н от 01.12.2010 на забалансовом счете 26 "Имущество, переданное в безвозмездное пользование" дошкольными образовательными учреждениями по состоянию на 01.01.2025 не учитывалось оборудование и помещения пищеблоков, переданные в безвозмездное пользование исполнителям муниципальных контрактов, общей балансовой стоимостью *114 061,14 тыс. рублей*, по состоянию на 30.06.2025 – в сумме *133 783,88 тыс. рублей*.

В ходе контрольного мероприятия МКУ "Централизованная бухгалтерия", осуществляющее бухгалтерский учет МБДОУ, по состоянию на 30.06.2025 отражено на забалансовом счете 10 "Обеспечение исполнения обязательств" сумма предоставленных независимых гарантий в размере 109 155,11 тыс. рублей; на забалансовом счете 26 "Имущество, переданное в безвозмездное пользование" помещения и оборудование пищеблоков дошкольных образовательных учреждений на общую сумму 133 783,88 тыс. рублей.

В нарушение пункта 2.5 порядка проведения экспертизы и приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг по муниципальным контрактам, заключенным для нужд органов администрации города Владивостока, муниципальных учреждений и предприятий города Владивостока, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, предусмотренных муниципальным контрактом, утвержденного постановлением администрации города Владивостока № 3027 от 15.12.2017, установлены случаи несвоевременного проведения приемочными комиссиями дошкольных образовательных учреждений экспертиз результатов оказанных услуг на соответствие условиям контракта.

В нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, пункта 6.5 контрактов дошкольными образовательными учреждениями не направлялись исполнителям требования об оплате неустоек (штрафов, пеней) за несвоевременное подписание и размещение в ЕИС исполнителем документов о приемке оказанных услуг.

Согласно Закону РФ № 4979-1 от 15.05.1993 "О ветеринарии" юридические лица и ИП, участвующие в обороте товаров животного происхождения, должны оформлять на свою продукцию ветеринарно-сопроводительные документы.

В 2024 году хозяйствующим субъектом ООО "Магистраль Инвест", а

также за 6 месяцев 2025 года ИП Алимасов Иван Витальевич, ООО "Надежда" исходящие ветеринарно-сопроводительные документы об отправке пищевой продукции во ФГИС "Меркурий"<sup>67</sup> не оформлялись, тем самым указанными поставщиками нарушен Закон РФ № 4979-1 от 15.05.1993 "О ветеринарии".

По выявленным нарушениям внесено представление об устранении нарушений и недостатков директору МКУ "Централизованная бухгалтерия", которое находится на контроле до принятия исчерпывающих мер.

#### **4.4. Контроль достоверности, полноты и соответствия нормативным требованиям составления и представления бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств. Внешняя проверка бюджетной отчетности за 2024 год.**

Внешняя проверка за 2024 год проводилась в отношении 9 главных администраторов бюджетных средств бюджета городского округа (проведено 2 выездных и 7 камеральных проверок).

По результатам проверки подтверждена достоверность отчета об исполнении бюджета Владивостокского городского округа за 2024 год.

Бюджетная отчетность за 2024 год предоставлена главными администраторами бюджетных средств в сроки, установленные пунктом 3 статьи 37 муниципального правового акта № 18-МПА от 11.03.2008 "Положение о бюджетном процессе в городе Владивостоке".

Предоставленная отчетность всех главных администраторов бюджетных средств содержит полный перечень форм, установленный инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В нарушение требований пункта 2.1 статьи 217 Бюджетного кодекса РФ показатели сводной бюджетной росписи отклоняются от решения о бюджете – бюджетные ассигнования, утвержденные сводной бюджетной росписью, не приведены в соответствие с решением о бюджете после его принятия: ГРБС "Управление опеки и попечительства" на сумму 191,80 тыс. рублей и ГРБС "Управление содержания жилищного фонда" на сумму 1,68 тыс. рублей.

Нарушение пункта 140 инструкции по применению плана счетов бюджетного учета, утвержденной приказом Минфина России № 162н от 06.12.2010, привело к завышению показателей графы 7 формы 0503128 "Отчет о бюджетных обязательствах":

- бюджетные обязательства по пособиям по временной нетрудоспособности приняты к учету в объеме доведенных лимитов бюджетных обязательств, тогда как следовало в объеме принятых обязательств, по ГРБС "Администрация города Владивостока" в общей сумме 344,56 тыс. рублей и "Управление по работе с муниципальными учреждениями образования" в сумме 148,72 тыс. рублей;

---

<sup>67</sup> ФГИС "Меркурий" — это федеральная государственная информационная система для электронного отслеживания подконтрольной государству продукции животного происхождения, от производителя до потребителя. Система позволяет оформлять электронные ветеринарные сопроводительные документы для контроля качества, безопасности и прослеживаемости продукции;

- бюджетные обязательства по уплате страховых взносов приняты к учету в объеме доведенных лимитов бюджетных обязательств, тогда как следовало в объеме принятых обязательств, по ГРБС "Администрация города Владивостока" в сумме 81,12 тыс. рублей.

Как следствие, вышеуказанное завышение показателей графы 7 формы 0503128 "Отчет о бюджетных обязательствах" повлекло искажение сопоставимых показателей графы 2 раздела 1 формы 0503175 "Сведения о принятых и неисполненных обязательствах получателя бюджетных средств".

Управлением по работе с муниципальными учреждениями образования объем не исполненных бюджетных обязательств по пособиям по временной нетрудоспособности отражен в форме 0503175 по счету 1 502 11 с применением аналитического кода по КОСГУ 211 "Заработная плата", тогда как следовало по КОСГУ 266 "Социальные пособия и компенсации персоналу в денежной форме", что является нарушением пункта 170.2 инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В нарушение пункта 44 инструкции № 191н от 28.12.2010 управлением по работе с муниципальными учреждениями образования в разделе 1 формы 0503110 "Справка по заключению счетов бюджетного учета отчетного финансового года" завышен показатель по счету 1 401 20 262 "Расходы текущего финансового года по пособиям по социальной помощи населению в денежной форме" на сумму 2 113,65 тыс. рублей.

Также в указанной сумме завышен сопоставимый показатель в графе 4 формы 0503121 "Консолидированный отчет о финансовых результатах деятельности, при одновременном занижении в указанной сумме показателя графы 4 по строке "Амортизация" КОСГУ 271, что привело к нарушению пункта 96 инструкции № 191н от 28.12.2010.

В форме 0503121 "Консолидированный отчет о финансовых результатах деятельности" в графе 4 в сумме 2 113,65 тыс. рублей завышен показатель по строке "Пособия по социальной помощи населению в денежной форме" (КОСГУ 262) при одновременном занижении в указанной сумме показателя по строке "Амортизация" (КОСГУ 271), что привело к нарушению пункта 96 инструкции № 191н от 28.12.2010.

В нарушение части 6 статьи 16 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" план-график управления по работе с муниципальными учреждениями образования утвержден и размещен в единой информационной системе на 2 дня позже установленного срока – 10 рабочих дней после доведения до муниципального заказчика объема прав в денежном выражении на принятие и (или) исполнение обязательств в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

В целях принятия мер по устранению и предупреждению выявленных нарушений и недостатков на имя руководителей управлений, допустивших нарушения, внесены представления, которые рассмотрены в установленный срок и сняты с контроля в связи с принятием мер по недопущению впредь выявленных нарушений.

## **5. Информационная и иная деятельность.**

### **5.1. Информационная деятельность.**

Деятельность Контрольно-счетной палаты помимо официального сайта <https://kspvdk.ru> освещается и в социальных сетях ВКонтакте, Телеграм и Одноклассники.

Заинтересованность граждан в информации, публикуемой на сайте Контрольно-счетной палаты, продолжает расти, что выражается в увеличении его посещаемости в сравнении с показателем 2024 года на 144,1 % – 490,2 тыс. раз.

В средствах массовой информации размещены 4 заинтересовавшие их публикации.

В целях придания гласности деятельности КСП на официальном сайте размещается план работы, за 2025 год обнародованы 9 результатов проведенных контрольных мероприятий, 14 – экспертно-аналитических.

В целях содействия принятию и укреплению мер, направленных на эффективную профилактику коррупционных и иных правонарушений в палате, а также формирования у граждан нетерпимости к коррупционному поведению, на сайте палаты предусмотрена возможность направления информации о фактах коррупции в электронном виде.

Кроме того, постоянно осуществляется мониторинг публикуемой информации в общедоступных источниках, которая может стать поводом к включению в план работы на следующий год.

### **5.2. Правотворческая деятельность.**

В 2025 году в Думу города Владивостока в порядке нормотворческой инициативы направлен 1 проект нормативного правового акта "О внесении изменений в муниципальный правовой акт города Владивостока от 10.05.2006 № 35-МПА "Положение о денежном содержании лиц, замещающих муниципальные должности в городе Владивостоке", который принят на очередном заседании представительного органа.

### **5.3. Рассмотрение обращений граждан и организаций.**

Рассмотрение обращений граждан в Контрольно-счетной палате организовано в строгом соответствии с требованиями действующего законодательства, в том числе посредством проведения личных приемов. Порядок работы регламентирован инструкцией по документационному обеспечению.

Всего в отчетном периоде поступило 11 обращений от физических лиц, одно из которых рассмотрено, дан разъяснительный ответ, 10 – направлено в органы прокуратуры, УФСБ по Приморскому краю, главе г. Владивостока.

### **5.4. Взаимодействие Контрольно-счетной палаты с органами государственной власти, ассоциациями и союзами контрольно-счетных органов, иными органами и организациями.**

Отчеты по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий направлялись в Думу города Владивостока, глава, после чего

рассматривались на заседаниях бюджетного комитета городской Думы с участием представителей заинтересованных лиц. Кроме того, о результатах установленных недостатков информировались отраслевые управления администрации

В рассматриваемом периоде налажено взаимодействие с Управлением Федеральной Антимонопольной службы по Приморскому краю путем заключения соглашения от 27.05.2025. Целью указанного, прежде всего, является оказание правовой помощи, обмен опытом и информацией, что является необходимым при установлении ситуаций, прямо не оговоренных в действующих нормативных правовых актах, а также требующих незамедлительного пресечения противоправных действий (бездействия).

Контрольно-счетной палатой налажено взаимодействие по обмену информацией с Управлением Федерального казначейства по Приморскому краю через систему удаленного финансового документооборота (СУФД), которая используется при исполнении бюджетных полномочий.

С 2008 года налажено и продолжается взаимодействие с Союзом муниципальных контрольно-счётных органов России (далее – СМКСО), в течение 2025 года КСП неоднократно направлялась информация, обобщался передовой опыт в проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий. Также на базе СМКСО на постоянной основе проводятся заседания, круглые столы, конференции с участием представителей контрольно-счетных органов Приморского края, иных субъектов Российской Федерации, Счетной палаты России.

В 2025 году по результатам смотров – конкурсов профессиональных работ, подготовленных по результатам проведения контрольных мероприятий, комиссией МКСО инспекторскому составу от Контрольно-счетной палаты г. Владивостока вручены 2 диплома.

Межведомственное взаимодействие продолжает осуществляться в рамках соответствующего соглашения, заключенного с УМВД РФ по городу Владивостоку (заключено в августе 2018 года).

Между тем, в связи с ликвидацией прокуратуры города Владивостока, соглашение о взаимодействии временно стало не актуальным с указанным органом, в связи с чем в прокуратуру Приморского края направлено соответствующее письмо с целью установления контактов и заключения нового соглашения. Работа в данном направлении продолжается.

Председатель Контрольно-счетной  
палаты города Владивостока  
А.А. Ерзиков

Заместитель председателя  
А.И. Степанов

Аудиторы:  
Д.С. Алексеев, М.В. Быкова,  
А.С. Половченя, А.Н. Пригорнева,  
С.И. Раудина