

# ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО МЕРОПРИЯТИЯ

## "Анализ и оценка формирования муниципальными заказчиками Владивостокского городского округа начальной (максимальной) цены контракта при закупках идентичных (однородных) товаров, работ и услуг"

*(утвержден решением Коллегии Контрольно-счетной палаты города Владивостока  
от 26.06.2020 протокол № 6)*

17.06.2020

№ 2

**Основание для проведения экспертно-аналитического мероприятия:**  
пункт 1 раздела 2 плана работы Контрольно-счетной палаты города Владивостока на 2020 год.

**Предмет экспертно-аналитического мероприятия:** деятельность муниципальных заказчиков города Владивостока<sup>1</sup> по обоснованию начальной (максимальной) цены контракта при закупках идентичных (однородных) товаров, работ и услуг.

**Цель экспертно-аналитического мероприятия:**

1. Оценка эффективности использования муниципальными заказчиками методов и процедур для обоснования начальной (максимальной) цены контракта при закупках идентичных (однородных) товаров, работ и услуг;
2. Выявление основных проблем и рисков, возникающих при обосновании начальной (максимальной) цены контрактов при закупках идентичных (однородных) товаров, работ и услуг.

**Исследуемый период:** 2019 год.

При составлении настоящего отчета использована информация:

- органов администрации города Владивостока и муниципальных казённых учреждений города Владивостока;
- размещенная на сайтах в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru))<sup>2</sup>;
- содержащаяся на официальных статистических ресурсах и иных общедоступных информационно-ценовых ресурсах ([www.gks.ru](http://www.gks.ru), [www.fuelprices.ru](http://www.fuelprices.ru)).

---

<sup>1</sup> муниципальный заказчик - муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки (пункт 6 части 1 статьи 3 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд")

<sup>2</sup> далее – ЕИС

## **Актуальность проблемы и общая характеристика предмета экспертно-аналитического мероприятия.**

В условиях всеобщего экономического кризиса, явившегося следствием распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), а также в связи с реализацией администрацией города Владивостока комплекса мероприятий, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса, включая введение временного моратория на взимание арендных платежей по договорам аренды муниципального имущества<sup>3</sup> и платы по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций<sup>4</sup>, особую актуальность приобретает вопрос оптимизации и эффективного планирования расходов местного бюджета.

Частично указанная оптимизация может быть достигнута посредством обеспечения эффективности расходов на закупки, то есть осуществления закупок для обеспечения муниципальных нужд с использованием наименьшего объема средств (экономности) или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности)<sup>5</sup>.

Одним из организационно-правовых инструментов экономного расходования бюджетных средств, предусмотренных Федеральным законом № 44-ФЗ от 05.04.2013 "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"<sup>6</sup>, является обоснование начальной (максимальной) цены контракта и в предусмотренных указанным федеральным законом случаях цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)<sup>7</sup>.

В соответствии со статьей 22 Закона о контрактной системе НМЦК обосновывается заказчиком с применением одного или нескольких методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) – приоритетный метод<sup>8</sup>;
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

Метод анализа рынка заключается в установлении НМЦК на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

---

<sup>3</sup> постановление администрации города Владивостока № 1381 от 31.03.2020 "Об установлении моратория на взимание арендных платежей по договорам аренды муниципального имущества"

<sup>4</sup> постановление администрации города Владивостока № 1633 от 23.04.2020 "О введении моратория на взимание платы по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на объектах недвижимого имущества, находящихся в собственности Владивостокского городского округа"

<sup>5</sup> в соответствии со статьей 34 Бюджетного кодекса РФ, пунктами 3.5 и 3.6 Стандарта внешнего государственного аудита (контроля) СГА 302 "Аудит в сфере закупок товаров, работ и услуг, осуществляемых объектами аудита (контроля)", утвержденного Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол № 17К от 21.04.2016), далее – Стандарт СГА 302

<sup>6</sup> далее – Закон о контрактной системе

<sup>7</sup> далее – НМЦК

<sup>8</sup> далее – анализ рынка

При применении данного метода заказчик вправе использовать обоснованные им коэффициенты или индексы для пересчета цен товаров, работ, услуг с учетом различий в характеристиках товаров, коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг, а также использовать:

– информацию о ценах, полученную по запросу заказчика у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг<sup>9</sup>;

– информацию, полученную в результате размещения запросов цен товаров, работ, услуг в ЕИС;

– общедоступную информацию о рыночных ценах товаров, работ, услуг, к которой, в частности, относится:

- информация о ценах товаров, работ, услуг, содержащаяся в контрактах, которые исполнены и по которым не взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими контрактами;

- информация о ценах товаров, работ, услуг, содержащаяся в рекламе, каталогах, описаниях товаров и в других предложениях, обращенных к неопределенному кругу лиц и признаваемых в соответствии с гражданским законодательством публичными офертами;

- информация информационно-ценовых агентств, общедоступные результаты изучения рынка, а также результаты изучения рынка, проведенного по инициативе заказчика, в том числе на основании контракта, при условии раскрытия методологии расчета цен, иные источники информации.

В целях разъяснения возможных способов определения и обоснования НМЦК Министерством экономического развития РФ разработаны и утверждены соответствующие методические рекомендации<sup>10</sup>.

В соответствии с пунктом 3.7 Методических рекомендаций по обоснованию НМЦК, в целях получения ценовой информации в отношении товара, работы, услуги для определения НМЦК, заказчикам рекомендуется осуществить несколько процедур:

- 1) направить запросы о предоставлении ценовой информации не менее пяти поставщикам (подрядчикам, исполнителям), обладающим опытом поставок соответствующих товаров, работ, услуг, информация о которых имеется в свободном доступе (в частности, опубликована в печати, размещена на сайтах в сети "Интернет");

- 2) разместить запрос о предоставлении ценовой информации в ЕИС;

- 3) осуществить поиск ценовой информации в реестре контрактов, заключенных заказчиками (которые исполнены и по которым не взыскивались

---

<sup>9</sup> далее – коммерческие предложения

<sup>10</sup> приказ Минэкономразвития России № 567 от 02.10.2013 "Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)", далее – Методические рекомендации по обоснованию НМЦК

неустойки в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими контрактами, в течение последних трех лет);

4) осуществить сбор и анализ общедоступной ценовой информации посредством иных источников.

### **1. Оценка эффективности использования муниципальными заказчиками методов и процедур для обоснования начальной (максимальной) цены контракта при закупках идентичных (однородных) товаров, работ и услуг.**

В рамках экспертно-аналитического мероприятия исследованы закупки на поставку горюче-смазочных материалов, оказание услуг вооруженной и невооруженной физической охраны, технического обслуживания оргтехники, оказание образовательных услуг по программам повышения квалификации, диспансеризации, мойки транспортных средств, уборке помещений, оценке рыночной стоимости муниципального имущества, осуществленные муниципальными заказчиками в 2019 году.

С учетом сопоставимости характеристик закупаемых товаров, работ и услуг, анализ цен проведен по закупкам услуг физической охраны недвижимого имущества (совокупный объем НМЦК по которым составил 74 925,59 тыс. рублей), а также по закупкам горюче-смазочных материалов (совокупный объем НМЦК – 14 544,80 тыс. рублей)<sup>11</sup>.

НМЦК по всем указанным закупкам обоснована заказчиками с применением метода анализа рынка, при этом преимущественно заказчиками при обосновании цены использованы коммерческие предложения потенциальных поставщиков (исполнителей). Лишь МКУ "Дирекция по строительству объектов Владивостокского городского округа"<sup>12</sup> при обосновании НМЦК по закупкам услуг охраны использована информация, содержащаяся в общедоступных источниках в сети "Интернет".

#### **1.1. Закупка услуг физической охраны объектов недвижимости.**

В 2019 году услуги физической охраны объектов недвижимого имущества закупались 7 муниципальными заказчиками. При этом основная доля закупок пришлась на управление муниципальной собственности (63,6 %)<sup>13</sup> и МКУ "Хозяйственное управление администрации города Владивостока"<sup>14</sup> (18,3 %). Доля остальных 5 заказчиков (МКУ "ДСО ВГО", МКУ "Централизованная бухгалтерия муниципальных образовательных учреждений г. Владивостока"<sup>15</sup>, МКУ "Автоматизированный диспетчерский центр"<sup>16</sup>, МКУ "Владивостокская городская поисково-спасательная служба"<sup>17</sup>,

---

<sup>11</sup> перечень закупок, исследованных в рамках настоящего экспертно-аналитического мероприятия, приведен в приложении 1 к настоящему отчету

<sup>12</sup> далее – МКУ "ДСО ВГО"

<sup>13</sup> далее - УМС

<sup>14</sup> далее - МКУ "ХОЗУ"

<sup>15</sup> далее - МКУ "ЦБ"

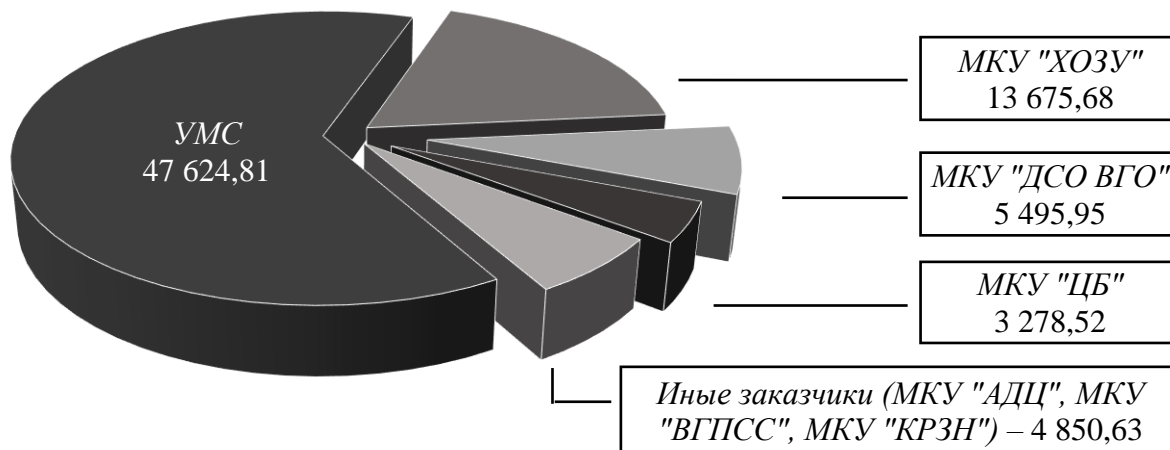
<sup>16</sup> далее - МКУ "АДЦ"

<sup>17</sup> далее - МКУ "ВГПСС"

МКУ "Комплексное развитие земель и недвижимости города Владивостока"<sup>18)</sup> в общем объеме закупок услуг физической охраны составляет 18,2 %.

Диаграмма 1  
тыс. рублей

### Закупка услуг по физической охране в разрезе заказчиков



Большая часть закупок осуществлена посредством проведения электронного аукциона (71 575,29 тыс. рублей), одна закупка – путём запроса котировок (75,20 тыс. рублей), с единственным поставщиком заключено контрактов на общую сумму 3 275,10 тыс. рублей<sup>19</sup>.

Проведенный анализ показал, что 5 заказчиками расчет НМЦК произведен на основе минимального предложения, то есть с учетом принципа экономного расходования бюджетных средств (управление муниципальной собственности, МКУ "ХОЗУ", МКУ "ДСО ВГО", МКУ "ЦБ", МКУ "КРЗН"), тогда как МКУ "ВГПСС" и МКУ "АДЦ" расчет НМЦК произведен посредством определения среднего значения стоимости услуги.

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 3.21 методических рекомендаций по обоснованию НМЦК итоговое значение НМЦК методом анализа рынка определяется как средняя арифметическая величина по всем источникам информации, использованным при обосновании НМЦК.

Вместе с тем, методические рекомендации по обоснованию НМЦК не содержат запрет на использование заказчиком при расчете НМЦК предложений, содержащих минимальную цену товара (работы, услуги), что позволяет заказчикам при расчете НМЦК руководствоваться принципом экономного расходования бюджетных средств и соответствует позиции Минфина России<sup>20</sup>.

Таким образом, уже на стадии формирования и обоснования НМЦК возможна *потенциальная экономия* бюджетных средств<sup>21</sup>.

В случае обоснования МКУ "АДЦ" и МКУ "ВГПСС" НМЦК на основе минимального предложения, потенциальная экономия могла составить

<sup>18</sup> далее - МКУ "КРЗН"

<sup>19</sup> в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе

<sup>20</sup> в соответствии с письмом Минфина России № 24-01-10/37713 от 16.06.2017

<sup>21</sup> в соответствии с пунктом 4.2.5.2 Стандарта СГА 302

456,35 тыс. рублей (в том числе: по МКУ "АДЦ" – 403,89 тыс. рублей; по МКУ "ВГПСС" – 52,46 тыс. рублей).

Таблица 1  
рублей

| Реестровый номер закупки  | Объем (чел./час) | НМЦК                | НМЦК за единицу услуги | Минимальная цена предложения | НМЦК в случае использования минимального предложения | Потенциальная экономия | Цена контракта по результатам закупки |
|---------------------------|------------------|---------------------|------------------------|------------------------------|--|------------------------|---------------------------------------|
| 1                         | 2                | 3                   | 4                      | 5                            | 6 = 2 * 5  | 7 = 3 - 6              | 8                                     |
| МКУ "АДЦ"                 |                  |                     |                        |                              |  |                        |                                       |
| № 08203000014<br>19000047 | 8 784,00         | 1 376 189,28        | 156,67                 | 130,00                       | 1 141 920,00   | 234 269,28             | 934 333,40                            |
| № 08203000014<br>19000015 | 5 880,00         | 921 219,60          | 156,67                 | 130,00                       | 764 400,00   | 156 819,60             | 533 793,90                            |
| № 08203000014<br>19000016 | 480,00           | 75 201,60           | 156,67                 | 130,00                       | 62 400,00  | 12 801,60              | 57 600,00                             |
| МКУ "ВГПСС"               |                  |                     |                        |                              |  |                        |                                       |
| № 03203001334<br>19000040 | 8 040,00         | 1 005 000,00        | 125,00                 | 120,00                       | 964 800,00   | 40 200,00              | 718 693,94                            |
| № 03203001334<br>19000001 | 7 344,00         | 1 381 920,48        | 188,17                 | 186,50                       | 1 369 656,00   | 12 264,48              | 906 967,35                            |
| <b>Итого:</b>             |                  | <b>4 759 530,96</b> | <b>x</b>               | <b>x</b>                     | <b>4 303 176,00</b>                                  | <b>456 354,96</b>      | <b>3 151 388,59</b>                   |

По вышеуказанным закупкам МКУ "АДЦ" и МКУ "ВГПСС" экономия по результатам торгов составила 1 608,14 тыс. рублей<sup>22</sup>. Между тем, экономия по результатам торгов носит непредсказуемый характер либо может отсутствовать, в связи с чем, при расчете НМЦК на этапе обоснования закупки, заказчикам целесообразней использовать предложения, содержащие минимальную цену товара (работы, услуги).

В анализируемом периоде муниципальными заказчиками осуществлялись закупки услуг, как невооруженной, так и вооруженной физической охраны, анализ которых осуществлен по отдельности.

Схематично общая информация об объемах указанных закупок приведена на диаграмме 2.

Диаграмма 2  
тыс. рублей

|                        |                                  |                             |
|------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| Способ закупок         | <i>аукцион, запрос котировок</i> | <i>ед. поставщик</i>        |
|                        | 71 650,49                        | 3 275,10                    |
| Процедура расчета НМЦК | <i>среднее значение</i>          | <i>минимальное значение</i> |
|                        | 4 759,53                         | 70 166,06                   |
| Тип охраны             | <i>невооруженная</i>             | <i>вооруженная</i>          |
|                        | 37 299,11                        | 37 626,48                   |
| Год оказания услуг     | <i>2019 год</i>                  | <i>2020 год</i>             |
|                        | 25 375,90                        | 49 549,69                   |

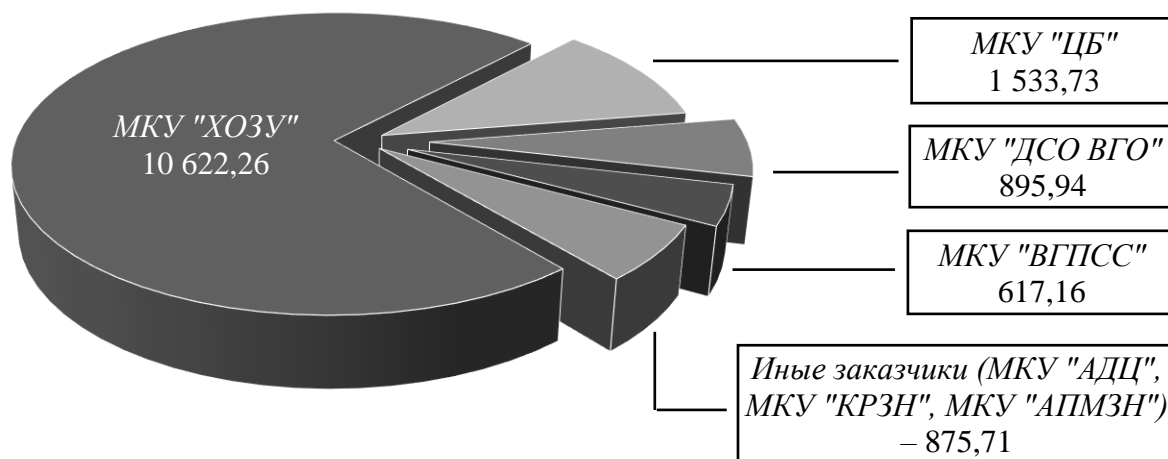
<sup>22</sup> 1 608,14 тыс. рублей = 4 759,53 тыс. рублей - 3 151,39 тыс. рублей

## 1.2. Закупка горюче-смазочных материалов (топлива).

В 2019 году закупка горюче-смазочных материалов (топлива) осуществлялась 7 муниципальными заказчиками. Основная доля закупок пришлась на МКУ "ХОЗУ" (73,0 %), МКУ "ЦБ" (10,5 %). Доля остальных 5 заказчиков (МКУ "ВГПСС", МКУ "ДСО ВГО", МКУ "АДЦ", МКУ "КРЗН", МКУ "Агентство по продаже муниципальных земель и недвижимости"<sup>23</sup>) в общем объеме закупок топлива составила 16,5 %.

Диаграмма 3  
тыс. рублей

### Закупка горюче-смазочных материалов (топлива)



Значительная часть закупок осуществлена посредством проведения электронного аукциона (13 180,37 тыс. рублей), с единственным поставщиком заключено контрактов на общую сумму 1 364,42 тыс. рублей.

В анализируемом периоде приобретались следующие виды топлива:

- автомобильный бензин с октановым числом 92 (534,87 тыс. рублей);
- автомобильный бензин с октановым числом 95 (9 849,93 тыс. рублей);
- летнее дизельное топливо (1 519,83 тыс. рублей);
- зимнее дизельное топливо (2 640,16 тыс. рублей).

В отношении большей части закупок, осуществленной путем проведения электронного аукциона, расчет НМЦК произведен на основе среднего ценового значения (МКУ "ХОЗУ", МКУ "АДЦ", МКУ "ВГПСС"), тогда как другими заказчиками расчет НМЦК осуществлен на основе минимального предложения (МКУ "АПМЗН" и МКУ "КРЗН").

МКУ "ЦБ" в течение 2019 года расчет НМЦК осуществлялся с применением различных способов, как на основе среднего значения (с объемом закупок 584,33 тыс. рублей), так и на основе минимального ценового предложения (с объемом закупок 634,15 тыс. рублей).

В случае применения минимального ценового предложения размер потенциальной экономии по МКУ "ЦБ" мог составить 16,01 тыс. рублей, по всем иным заказчикам, осуществляющим расчет по среднему значению – 307,74 тыс. рублей (таблица 2).

<sup>23</sup> далее - МКУ "АПМЗН"

Учитывая, что контракты МКУ "ХОЗУ" заключены и исполнялись без снижения цены, расчет НМЦК на основе минимального предложения мог обеспечить фактическую экономию средств бюджета ВГО в размере 247,03 тыс. рублей.

Таблица 2  
рублей

| Наименование заказчика | Реестровый номер закупки  | Объем (л) | НМЦК          | НМЦК за единицу услуги | Минимальная цена предложения | НМЦК в случае использования минимального предложения | Потенциальная экономия |
|------------------------|---------------------------|-----------|---------------|------------------------|------------------------------|--|------------------------|
| 1                      | 2                         | 3         | 4             | 5                      | 6                            | 7 = 3 * 6  | 8 = 4 - 7              |
| МКУ "ХОЗУ"             | № 0320300111<br>619000186 | 49 362,62 | 2 393 100,00  | 48,48                  | 47,65                        | 2 352 128,84   | 40 971,16              |
| МКУ "ХОЗУ"             | № 0320300111<br>619000141 | 40 000,00 | 1 948 800,00  | 48,72                  | 47,65                        | 1 906 000,00   | 42 800,00              |
| МКУ "ХОЗУ"             | № 0320300111<br>619000097 | 60 000,00 | 2 983 200,00  | 49,72                  | 47,65                        | 2 859 000,00   | 124 200,00             |
| МКУ "ХОЗУ"             | № 0320300111<br>619000141 | 18 000,00 | 957 240,00    | 53,18                  | 52,55                        | 945 900,00   | 11 340,00              |
| МКУ "ХОЗУ"             | № 0320300111<br>619000186 | 44 000,00 | 2 339 920,00  | 53,18                  | 52,55                        | 2 312 200,00   | 27 720,00              |
| Итого по МКУ "ХОЗУ"    |                           |           | 10 622 260,00 | x                      | x                            | 10 375 228,84  | 247 031,16             |
| МКУ "ЦБ"               | № 0320300133<br>919000028 | 6 000,00  | 286 740,00    | 47,79                  | 46,98                        | 281 880,00   | 4 860,00               |
| МКУ "ЦБ"               | № 0320300133<br>919000021 | 3 580,00  | 168 510,60    | 47,07                  | 45,07                        | 161 350,60   | 7 160,00               |
| МКУ "ЦБ"               | № 0320300133<br>919000028 | 1 500,00  | 77 715,00     | 51,81                  | 50,37                        | 75 555,00  | 2 160,00               |
| МКУ "ЦБ"               | № 0320300133<br>919000021 | 1 000,00  | 51 360,00     | 51,36                  | 49,53                        | 49 530,00  | 1 830,00               |
| Итого по МКУ "ЦБ"      |                           |           | 584 325,60    | x                      | x                            | 568 315,60   | 16 010,00              |
| МКУ "АДЦ"              | № 0820300001<br>419000020 | 1 900,00  | 109 820,00    | 57,8                   | 56,50                        | 107 350,00   | 2 470,00               |
| МКУ "АДЦ"              | № 0820300001<br>419000008 | 900,00    | 48 717,00     | 54,13                  | 46,50                        | 41 850,00  | 6 867,00               |
| Итого по МКУ "АДЦ"     |                           |           | 158 537,00    | x                      | x                            | 149 200,00   | 9 337,00               |
| МКУ "ВГПСС"            | № 0320300133<br>419000016 | 6 400,00  | 333 760,00    | 52,15                  | 47,35                        | 303 040,00   | 30 720,00              |
| МКУ "ВГПСС"            | № 0320300133<br>419000015 | 5 000,00  | 283 400,00    | 56,68                  | 52,55                        | 262 750,00   | 20 650,00              |
| Итого по МКУ "ВГПСС"   |                           |           | 617 160,00    | x                      | x                            | 565 790,00   | 51 370,00              |

По всем контрактам, заключенным по итогам проведения электронного аукциона, предусмотрено условие об оплате поставленного топлива по цене за 1 литр, установленной для розничных продаж на АЗС на день отпуска товара, но не более цены за 1 литр, предусмотренной контрактом.

Данное условие обеспечивает экономию средств бюджета ВГО на этапе исполнения контракта, так как розничная цена, как правило, ниже предусмотренной в контракте.

Например, цена за 1 л. бензина АИ-95 в течение 2019 года сложилась:

- по контракту МКУ "ЦБ" – в размере 47,41 рублей, фактически – в размере от 36,68 до 37,31 рублей (поставщик – АО "ННК-Приморнефтепродукт")<sup>24</sup>;

- по контракту МКУ "АПМЗН" – в размере 47,65 рублей, фактически – от 43,50 рублей до 45,10 рублей (поставщик – ООО "Восток Ойл Сервис АЗС")<sup>25</sup>.

<sup>24</sup> контракт № 975/069-51/19 от 03.06.2019



Цена за 1 л. зимнего дизельного топлива определена в контракте МКУ "ЦБ" в размере 51,81 рублей, фактически составила от 41,36 до 41,53 рублей (поставщик – АО "ННК-Приморнефтепродукт")<sup>26</sup>.

В то же время, указанное условие об оплате поставленного топлива по розничным ценам АЗС в день заправки, фактически не реализовывалось по контрактам, заключенным муниципальными заказчиками с ООО "НефтеСинтез" и ООО "Комплект-Сервис". Отпуск топлива по ним производился по цене, указанной в контракте, что не позволило обеспечить экономию средств бюджета ВГО на этапе исполнения данных контрактов. Общий объем НМЦК закупок, по результатам которых заключены контракты с ООО "НефтеСинтез" и ООО "Комплект-Сервис", составил 11 354,15 тыс. рублей (78,1 % от общего объема закупок топлива).

Схематично общая информация об объемах закупок приведена на диаграмме 4.

Диаграмма 4  
тыс. рублей

|   |                                  |                             |
|---|----------------------------------|-----------------------------|
| Способ закупок                          | <i>аукцион, запрос котировок</i> | <i>ед. поставщик</i>        |
|   | 13 180,38                        | 1 364,42                    |
| Процедура расчета НМЦК                  | <i>средняя величина</i>          | <i>минимальное значение</i> |
|   | 11 982,28                        | 2 562,52                    |
| Условие об оплате по рыночной стоимости | <i>есть</i>                      | <i>отсутствует</i>          |
|   | 13 191,20                        | 1 353,60                    |

## 2. Основные проблемы и риски, выявленные при анализе обоснования начальной (максимальной) цены контрактов при закупках идентичных (однородных) товаров, работ и услуг.

### 2.1. Невооруженная физическая охрана.

Общий объем закупок услуг невооруженной физической охраны составил 37 299,11 тыс. рублей, в том числе 33 948,80 тыс. рублей закупок осуществлено посредством проведения электронного аукциона, одна закупка на 75,20 тыс. рублей – путём запроса котировок (МКУ "АДЦ"), с единственным поставщиком заключено контрактов на общую сумму 3 275,10 тыс. рублей.

Закупки осуществлялись 7 заказчиками, в том числе 5 заказчиками – с применением, как конкурентных (путем проведения электронного аукциона, запроса котировок), так и неконкурентных процедур путем заключения контрактов с единственным поставщиком (УМС, МКУ "ДСО ВГО", МКУ "ХОЗУ", МКУ "АДЦ", МКУ "ВГПСС"), 2 заказчиками – только посредством неконкурентных процедур (МКУ "ЦБ", МКУ "КРЗН").

Основная доля закупок пришлась на управление муниципальной собственности (44,2 % или 16 502,81 тыс. рублей), МКУ "ХОЗУ" (27,2 % или

<sup>25</sup> контракт № 966/290-38/19 от 22.04.2019

<sup>26</sup> контракт № 975/069-92/19 от 23.12.2019

10 150,56 тыс. рублей) и МКУ "ДСО ВГО" (14,7 % или 5 495,95 тыс. рублей). На долю остальных 4 заказчиков приходится 13,8 % или 5 149,79 тыс. рублей (МКУ "АДЦ" – 2 414,21 тыс. рублей, МКУ "ВГПСС" – 2 386,92 тыс. рублей, МКУ "ЦБ" – 299,16 тыс. рублей, МКУ "КРЗН" – 49,50 тыс. рублей).

Обоснование НМЦК по всем закупкам, осуществленным в форме электронного аукциона и запроса котировок, производилось посредством анализа рынка, в том числе заказчиками использовались:

- коммерческие предложения, полученные от потенциальных исполнителей (Управление муниципальной собственности, МКУ "ХОЗУ", МКУ "ЦБ", МКУ "ВГПСС", МКУ "АДЦ");

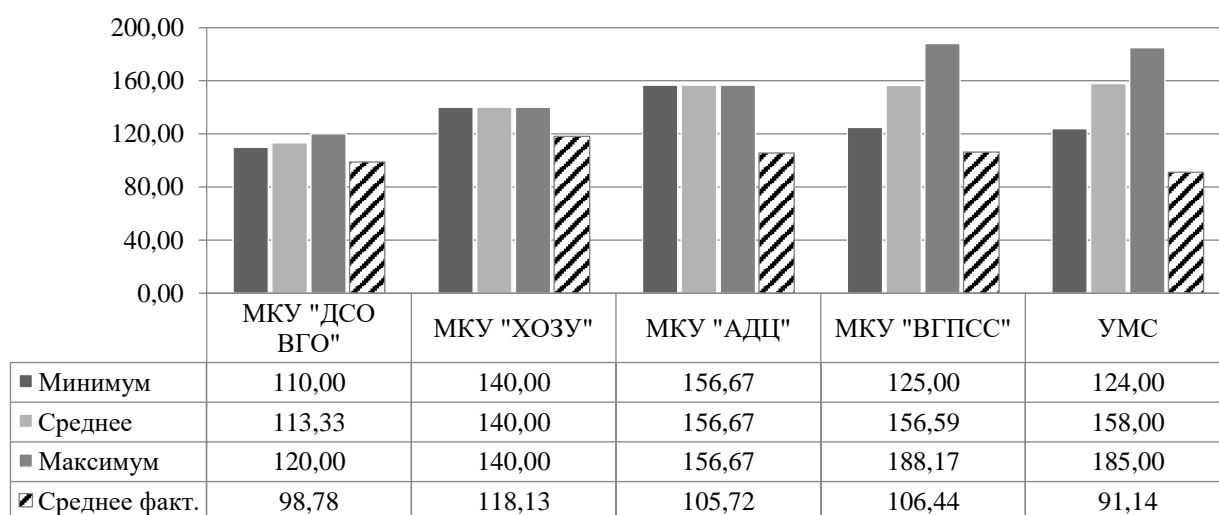
- информация, содержащаяся в общедоступных источниках в сети "Интернет" (МКУ "ДСО ВГО").

Анализ показал, что наибольшее среднее значение НМЦК за единицу услуги (чел./час) по всем закупкам, проведенным в форме электронного аукциона и запроса котировок, сложилось по управлению муниципальной собственности (158,00 рублей), при этом указанная величина превысила максимальные значения НМЦК за единицу услуги по всем иным заказчикам кроме МКУ "ВГПСС" (188,17 рублей).

Наименьшее среднее значение НМЦК сложилось по МКУ "ДСО ВГО" (113,33 рублей).

В то же время, по результатам проведения торгов наименьшая средняя стоимость услуги сложилась по управлению муниципальной собственности – 91,14 рублей (снижение по отношению к средней НМЦК за единицу услуги составило 42,3 %).

Диаграмма 5  
рублей за 1 чел./час



Средняя стоимость за единицу услуги по контрактам, заключенным с *единственным поставщиком*, по всем заказчикам оказалась ниже НМЦК по закупкам в форме аукциона и запроса котировок, в том числе:

- МКУ "АДЦ" – 72,60 рублей при средней НМЦК по запросу котировок и аукционам в размере 156,67 рублей;
- УМС – 138,00 рублей при средней НМЦК по торгам – 158,00 рублей;
- МКУ "ДСО ВГО" – 99,00 рублей при средней НМЦК – 113,33 рублей.

По МКУ "КРЗН" и МКУ "ЦБ", осуществившим в 2019 году закупку услуг невооруженной физической охраны только у единственного поставщика, средняя стоимость за 1 чел./час составила 137,50 рублей и 138,50 рублей соответственно.

По результатам анализа использованных заказчиками при обосновании НМЦК коммерческих предложений, установлено следующее.

При обосновании НМЦК по закупкам в форме электронного аукциона управлением муниципальной собственности (на долю которого приходится основной объем закупок услуг невооруженной физической охраны) использовались коммерческие предложения 5 исполнителей. При этом преимущественно использованы коммерческие предложения ООО "ОА "Дозор ДВ", средняя стоимость услуги по которому составила 192,62 рублей за 1 чел./час, и ООО ЧОО "МАХ" (в среднем 181,82 рублей за 1 чел./час).

Расчет НМЦК произведен управлением по минимальному предложению, в том числе:

- 1 закупка – 124,00 рублей (по предложению ООО "ОА "Дозор ДВ");
- 5 закупок – 135,00 рублей (по предложению ООО "ОА "СОБР");
- 2 закупки – 170,00 рублей (по предложению ООО "ОА "Памир");
- 2 закупки – 180,00 рублей (по предложению ООО ЧОП "Витязь-Восток");
- 3 закупки – 185,00 рублей (по предложению ООО ЧОП "Витязь-Восток").

При этом, по 9 закупкам, НМЦК за единицу услуги по которым составила от 170,00 рублей до 185,00 рублей, управлением муниципальной собственности не использовались коммерческие предложения ООО "ОА "СОБР" с ценой предложения от 125,00 до 135,00 рублей.

Диаграмма 6  
рублей за 1 чел./час



Стоимость аналогичных услуг по контрактам, заключенным управлением муниципальной собственности в 2019 году с единственным поставщиком, составила в среднем 138,00 рублей, при этом расчет цены осуществлялся:

- при заключении контрактов № 966/287-34/19 от 17.05.2019, № 966/287-50/19 от 30.05.2019, № 966/287-55/19 от 19.06.2019 по цене 124,00 рубля за

1 чел./час – с использованием коммерческих предложений ООО "ЧОО "Ландскнехт"<sup>27</sup> (125,00 рублей), ООО "ОА "Дозор ДВ" (124,00 рубля), ООО "ОА "Крепость-2" (135,00 рублей);

- при заключении контракта № 966/87-58/19 от 28.06.2019 по цене 180,00 рублей за единицу услуги – с использованием коммерческих предложений ООО "ОА "Дельта-ДВ"<sup>28</sup> (180,00 рублей), ООО "ЧОО "МАХ" (190,00 рублей), ООО "ЧОО "Глобал Секьюрити" (210,00 рублей);

- при заключении контракта № 966/287-60/19 от 10.07.2019 по цене 140,00 рублей за единицу услуги – с использованием коммерческих предложений ООО "ОА "Дельта-ДВ" (140,00 рублей), ООО "ЧОО "МАХ" (160,00 рублей), ООО "ЧОО "Глобал Секьюрити" (200,00 рублей).

Как следует из вышеизложенного, при определении цены по контрактам №№ 966/87-58/19 и 966/287-60/19 управлением муниципальной собственности не запрашивались коммерческие предложения у ООО "ОА "Крепость-2", ООО "ЧОО "Ландскнехт" (после переименования - ООО "ОА "СОБР"), то есть у организаций, чьи ценовые предложения использовались при заключении контрактов № 966/287-34/19 от 17.05.2019, № 966/287-50/19 от 30.05.2019, № 966/287-55/19 от 19.06.2019 и оказались ниже цен предложения ООО "ОА "Дельта-ДВ", ООО "ЧОО "МАХ" и ООО "ЧОО "Глобал Секьюрити".

Начальная стоимость охраны одних и тех же объектов в течение года варьировалась, в том числе в течение короткого промежутка времени.

#### **Управление муниципальной собственности.**

Стоимость предложения по охране нежилых помещений по ул. Семеновская, 3 (площадью 77,4 кв. м) в июне составляла от 180,00 рублей до 210,00 рублей, в июле – от 140,00 рублей до 200,00 рублей. Контракты с единственным поставщиком были заключены по наименьшей цене с ООО "ОА "Дельта-ДВ" (по цене 180,00 рублей в июне и 140,00 рублей в июле). В отношении электронного аукциона, размещенного 11.07.2019, при обосновании НМЦК управлением муниципальной собственности за основу взято предложение ООО "ОА "Дозор ДВ" от 19.06.2019 (180,00 рублей за 1 чел./час), тогда как в распоряжении УМС имелось коммерческое предложение ООО "ОА "Дельта-ДВ" от 10.07.2019 с меньшей ценой (140,00 рублей за 1 чел./час).

По итогам проведения аукциона контракт заключен по цене 96,64 рублей за 1 чел./час с ООО "ОА "СОБР", коммерческие предложения у которого при обосновании НМЦК управлением муниципальной собственности не запрашивались.

Перечень использованных коммерческих предложений приведен в таблице 3.

Таблица 3  
рублей

| Объекты | Наименование организации, предоставившей коммерческое предложение | Муниципальные контракты с единственным поставщиком |                               | Аукцион № 0120300018719000049 от 11.07.2019 |
|---------|---|--|-------------------------------|---|
|         |   | от 28.06.2019 № 966/87-58/19                       | от 10.07.2019 № 966/287-60/19 |   |
|         |   |  |                               |   |

<sup>27</sup> После переименования – ООО "ОА "СОБР"

<sup>28</sup> после переименования – ООО "Концерн безопасности "СОБР"

| Объекты   | Наименование организации, предоставившей коммерческое предложение | Муниципальные контракты с единственным поставщиком |                               | Аукцион № 0120300018719000049 от 11.07.2019 |
|---|---|--|-------------------------------|---|
|   |   | от 28.06.2019 № 966/87-58/19                       | от 10.07.2019 № 966/287-60/19 |   |
| Нежилые помещения на 1 этаже, ул. Семеновская, 3 (77,4 кв. м) | ООО "ЧОО "Глобал Секьюрити"                                       | 210,00   | 200,00                        | x   |
|   | ООО "ЧОО "МАХ"  | 190,00   | 160,00                        | 190,00                                      |
|   | ООО "ОА "Дельта-ДВ"   | 180,00   | 140,00                        | x   |
|   | ООО "ОА "Дозор-ДВ"  | x  | x                             | 180,00                                      |
|   | ООО "ЧОП "Витязь-Восток"  | x  | x                             | 185,00                                      |

Между тем, в случае обоснования НМЦК с использованием предложения ООО "ОА "Дельта-ДВ" от 10.07.2019, потенциальная экономия на этапе определения НМЦК по аукциону на охрану нежилых помещений по ул. Семеновская, 3, могла составить 264,96 тыс. рублей.

Таблица 4  
рублей

| Реестровый номер закупки | Объем (чел./час) | НМЦК         | Стоимость за единицу услуги по предложению ООО "ОА "Дельта-ДВ" от 10.07.2019 | НМЦК в случае использования предложения ООО "ОА "Дельта-ДВ" | Потенциальная экономия |
|--------------------------|------------------|--------------|--|---|------------------------|
| 1                        | 2                | 3            | 4  | 5 = 2 * 4   | 6 = 3 - 5              |
| № 0120300018719000049    | 6 624,00         | 1 192 320,00 | 140,00   | 927 360,00  | 264 960,00             |

Аналогично при обосновании НМЦК по закупке услуг охраны овощехранилища по ул. Сахалинская, 25 «а» стоимость предложения в апреле составила от 170,00 до 250,00 рублей за 1 чел./час, тогда как в сентябре – от 135,00 до 190,00 рублей. При обосновании НМЦК по закупке, проводимой в сентябре 2019 года, управлением муниципальной собственности было использовано ценовое предложение ООО "ОА "СОБР" с минимальным предложением 135,00 рублей за 1 чел./час, тогда как при обосновании НМЦК в апреле 2019 года коммерческие предложения данной организации не использовались. Перечень использованных коммерческих предложений приведен в таблице 5.

Таблица 5  
рублей

| Объекты | Наименование организации, представившей коммерческое предложение | Аукцион № 0120300018719000034 от 29.04.2019 | Аукцион № 0120300018719000068 от 02.09.2019 |
|---------|--|---|---|
|         |  | Овощехранилище, ул. Сахалинская, 25 «а»     | ООО "ОА "Дозор-ДВ"                          |
|         | ООО "ОА "Памир"  | 170,00                                      | x   |
|         | ООО "ЧОП "Витязь-Восток"   | 175,00                                      | x   |
|         | ООО "ОА "СОБР"   | x   | 135,00                                      |
|         | ООО "ЧОО "МАХ"   | x   | 180,00                                      |

### **МКУ "АДЦ".**

Стоимость охраны жилого дома по ул. Адмирала Юмашева в рамках контрактов, заключенных в январе 2019 года с ООО «ОА «МАКС» как с единственным поставщиком, составила от 65,20 рублей до 80,00 рублей за 1 чел./час. При обосновании в течение 2019 года НМЦК по закупкам в форме аукциона и запроса котировок МКУ «АДЦ» использовались коммерческие предложения трёх организаций (ООО Охранное агентство «Гепард-Секьюрити», ООО «Агентство «Гард-2», ООО «ОП «Давыдов»), согласно которым минимальная стоимость составила 130,00 рублей (ООО «ОП «Давыдов»), а средняя – 156,67 рублей.

В то же время, в соответствии с ответом Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Приморскому краю<sup>29</sup> на запрос Контрольно-счетной палаты города Владивостока, срок действия лицензии на осуществление частной охранной деятельности ООО «ОА «Давыдов» истек в 2017 году.

### ***МКУ "ДСО ВГО".***

При обосновании НМЦК учреждением использовались ценовые предложения пяти охранных организаций, размещенные в открытом доступе в сети "Интернет" (ООО ОА "ФОРТ-ОСТ", ООО "ОА " Единство II", ООО "ЧОП "СТРАГА", ООО "Холдинг безопасности "Аэлита Секьюрити", ООО "ЧОП "Протекшн-ДВ"), согласно которым минимальная стоимость составила 110,00 рублей (ООО "ОА "Единство II").

В то же время, стоимость охраны объектов недвижимого имущества по контрактам, заключенным с ООО "ОА "Пересвет" и ООО "ЧОП "Кольчуга-ДВ" как с единственными поставщиками, составляла 99,00 рублей за 1 чел./час.

Таблица 6  
рублей

| Объекты   | Цена по контрактам с единственным поставщиком | Номер и дата электронного аукциона     | НМЦК за ед. услуги |
|---|---|--|--------------------|
| Детский сад по адресу: г. Владивосток, ул. Постышева, 7 «а»   | 99,00   | № 0320300113619000018<br>от 05.06.2019 | 120,00             |
| Физкультурно-оздоровительный комплекс с плавательным бассейном и ледовой ареной в жилом районе "Снеговая Падь" г. Владивостока  | 99,00   | № 0320300113619000008<br>от 27.03.2019 | 110,00             |
| Спортивный зал со вспомогательными помещениями муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г. Владивостока" (ул. Казанская, 4) | 99,00   | № 0320300113619000005<br>от 12.02.2019 | 110,00             |

### ***МКУ ВГПСС.***

При обосновании НМЦК по закупке услуг невооруженной физической охраны вертодрома на о. Русский в январе 2019 года<sup>30</sup> учреждением использовались коммерческие предложения организаций, зарегистрированных в г. Уссурийск (ООО "ЧОП "Кобра" – 186,50 рублей за 1 чел./час.; ООО "Охранное агентство "Сфинкс" – 188,00 рублей; ООО "Охранное агентство "Уссури" – 190,00 рублей), тогда как при закупке услуг по охране аналогичного объекта в декабре 2019 года<sup>31</sup> обоснование НМЦК осуществлялось с использованием коммерческих предложений организаций, зарегистрированных в г. Владивосток (ООО "Концерн Безопасности "СОБР" – 120,00 рублей, ООО "ОА "СОБР", ООО "ОА "СОБР-УССУРИЙСК"<sup>32</sup> – 130,00 рублей). При этом, в соответствии с ответом Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Приморскому краю<sup>33</sup> на запрос Контрольно-счетной палаты города Владивостока,

<sup>29</sup> № 8204/228 от 11.06.2020

<sup>30</sup> электронный аукцион № 0320300133419000001 от 26.02.2019

<sup>31</sup> электронный аукцион № 0320300133419000040 от 30.12.2019

<sup>32</sup> до переименования – ООО "ЧОО "Рейтар"

<sup>33</sup> № 8204/228 от 11.06.2020

ООО "ОА "СОБР-УССУРИЙСК" не выдавалась лицензия на осуществление частной охранной деятельности.

Средняя стоимость предложения охраны за 1 чел./час в январе 2019 года составила 188,17 рублей, тогда как в декабре 2019 года – 125,00 рублей.

Из вышеизложенного следует, что заказчиками при расчете НМЦК по закупкам в форме аукциона и запроса котировок не учитывались цены по контрактам, заключенным с единственным поставщиком, в рамках которых исполнители оказывали аналогичные услуги по тем же самым объектам недвижимого имущества, но по меньшей цене. Учет практики по контрактам с единственным поставщиком будет способствовать снижению НМЦК на этапе подготовки аукционной и котировочной документации.

Также при обосновании НМЦК по закупкам в форме аукциона или запроса котировок в адрес единственных поставщиков, как правило, не направлялись запросы коммерческих предложений (МКУ "АДЦ", МКУ "ДСО ВГО") либо направлялись лишь по малой части закупок (УМС).

Вышеуказанные примеры свидетельствуют о недостаточной надежности расчета НМЦК только на основе коммерческих предложений потенциальных исполнителей, а также о наличии возможностей для обеспечения экономного расходования бюджетных средств.

Между тем, выявление потенциальной экономии на этапе обоснования НМЦК и формирования аукционной документации способствует закупке большего объема услуг с использованием определенного бюджетом ВГО объема средств либо закупке требуемого объема услуг с использованием меньшего объема бюджетных средств с направлением высвобожденных средств на обеспечение иных муниципальных нужд, не дожидаясь окончания торгов.

## **2.2. Вооруженная физическая охрана.**

Общий объем закупок услуг вооруженной физической охраны составил 37 626,48 тыс. рублей. Весь объем закупок осуществлен посредством проведения электронных аукционов.

Закупки осуществлялись 3 заказчиками:

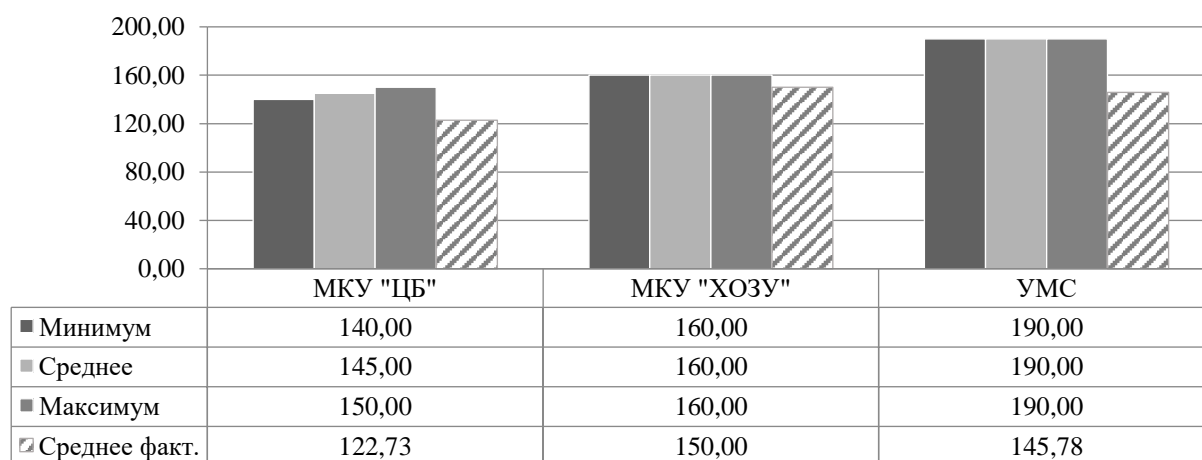
- управлением муниципальной собственности (82,7 % от всего объема закупок услуг вооруженной физической охраны или 31 122,00 тыс. рублей),
- МКУ "ХОЗУ" (9,4 % или 3 525,12 тыс. рублей),
- МКУ "ЦБ" (7,9 % или 2 979,36 тыс. рублей).

Обоснование НМЦК по всем закупкам производилось посредством анализа рынка с использованием коммерческих предложений, полученных от потенциальных исполнителей.

Анализ показал, что наибольшее среднее значение НМЦК за единицу услуги (чел./час) по всем закупкам сложилось по управлению муниципальной собственности (190,00 рублей), при этом указанная величина превысила минимальные значения НМЦК за единицу услуги по всем иным заказчикам. Наименьшее среднее значение НМЦК сложилось по МКУ "ЦБ" (140,00 рублей).

По результатам проведения торгов наименьшая средняя стоимость услуги также сложилась по МКУ "ЦБ" – 122,73 рублей (снижение по отношению к средней НМЦК за единицу услуги составило 15,4 %).

Диаграмма 7  
рублей



При обосновании НМЦК заказчиками использовались коммерческие предложения:

- управлением муниципальной собственности – с ценой от 190,00 рублей до 270,00 рублей за 1 ед. услуги (ООО "ЧОО "ГАРТ" – 190,00 рублей, ООО "ЧОО "МАХ" – 190,00 рублей, ООО "ОА "Гарант" – 192,00 рубля, ООО ОА "ДОЗОР ДВ" – 270,00 рублей);

- МКУ "ХОЗУ" – с ценой от 160,00 рублей до 220,00 рублей за 1 ед. услуги (ООО "ЧОП "УНИВЕРСАЛ" – 160,00 рублей; ООО ОА "Гепард-Секьюрити" – 185,00 рублей; ООО "ОА "ДОЗОР ДВ" – 220,00 рублей);

- МКУ "ЦБ" – с ценой от 140,00 рублей до 170,00 рублей за 1 ед. услуги (ООО "ГК "Тайфун Секьюрити" – от 140,00 рублей до 160,00 рублей; ООО "ЧОО "МАХ" – 150,00 рублей; ООО "АБ "Статус" – 150,00 рублей; ООО "ОА "Леопард-ДВ" – 160,00 рублей; ООО "ЧОП "Витязь-Восток" – 170,00 рублей).

Расчет НМЦК произведен всеми заказчиками по минимальному предложению, в том числе:

- управлением муниципальной собственности: 15 закупок по НМЦК 190,00 рублей за 1 ед. услуги (по предложениям ООО "ЧОО "ГАРТ" и ООО "ЧОО "МАХ");

- МКУ "ХОЗУ" – 2 закупки по цене 160,00 рублей (по предложению ООО ЧОП "УНИВЕРСАЛ");

- МКУ "ЦБ" – 1 закупка по цене 140,00 рублей (по предложению ООО "ГК "Тайфун Секьюрити")<sup>34</sup> и 1 закупка по цене 150,00 рублей (по предложению ООО "АБ "Статус")<sup>35</sup>.

По результатам анализа установлено, что стоимость услуги по вооруженной физической охране за 1 чел./час различается по одним и тем же исполнителям:

<sup>34</sup> электронный аукцион № 0320300133919000008 от 13.05.2019

<sup>35</sup> электронный аукцион № 0320300133919000030 от 04.12.2019



- ООО "ЧОО "МАХ" – от 150,00 рублей (предложение от 06.03.2019 для МКУ "ЦБ") до 190,00 рублей (предложение от 08.11.2019 для УМС);

- ООО ОА "ДОЗОР ДВ" – от 220,00 рублей (предложение от 26.08.2019 для МКУ "ХОЗУ") до 270,00 рублей (предложение от 12.11.2019 для УМС).

Коммерческие предложения ООО "ОА "Дельта-ДВ", чьи цены были минимальны при осуществлении УМС закупок услуг невооруженной физической охраны у единственного поставщика, управлением муниципальной собственности не запрашивались. В то же время, по результатам проведения торгов на оказание услуг вооруженной физической охраны с указанным исполнителем заключено основное количество контрактов.

Вышеуказанные примеры свидетельствуют о недостаточной надежности расчета НМЦК только на основе коммерческих предложений потенциальных исполнителей, а также о наличии возможностей для обеспечения экономного расходования бюджетных средств.

### **2.3. Закупка горюче-смазочных материалов.**

Обоснование НМЦК по всем закупкам, осуществленным в форме электронного аукциона, производилось посредством анализа рынка. Всеми заказчиками использовались коммерческие предложения, полученные от потенциальных исполнителей.

Закупка *Бензина АИ-92* осуществлялась МКУ "АДЦ" и МКУ "ВГПСС". При этом, наименьшее среднее значение НМЦК по всем закупкам в форме электронного аукциона сложилось по МКУ "ВГПСС" (52,15 рублей за 1 литр), наибольшее – по МКУ "АДЦ" (55,97 рублей).

Контракты на поставку АИ-92 с единственным поставщиком заключались в анализируемом периоде только МКУ "АДЦ", в том числе 3 контракта – по цене 43,50 рублей за литр, 1 контракт – по цене 54,11 рублей за 1 литр, но с условием об оплате поставленного топлива по розничным ценам АЗС в день заправки.

Закупка *Бензина АИ-95* осуществлялась МКУ "АПМЗН", МКУ "КРЗН", МКУ "ХОЗУ", МКУ "ЦБ", МКУ "ДСО ВГО", наименьшее среднее значение НМЦК по всем закупкам в форме электронного аукциона сложилось по МКУ "ЦБ" (47,50 рублей), наибольшее – по МКУ "ХОЗУ" (48,97 рублей), по МКУ "АПМЗН" и МКУ "КРЗН" – 47,65 рублей.

Контракты на поставку АИ-95 с единственным поставщиком заключались в анализируемом периоде МКУ "ДСО ВГО" (по средней цене за 1 литр в размере 46,70 рублей) и МКУ "ЦБ" (46,00 рублей за 1 литр).

#### ***Дизельное топливо.***

Закупка осуществлялась МКУ "КРЗН", МКУ "ХОЗУ", МКУ "ЦБ", МКУ "ВГПСС", МКУ "АДЦ", наименьшее среднее значение НМЦК по всем закупкам в форме электронного аукциона сложилось по МКУ "ЦБ" (51,91 рублей), наибольшее – по МКУ "ВГПСС" (56,68 рублей), по МКУ "ХОЗУ" – 53,18 рублей, по МКУ "КРЗН" – 52,55 рублей.

Закупки МКУ "АДЦ" осуществлялись только у единственного поставщика. Также малые закупки осуществлены МКУ "КРЗН" и МКУ "ЦБ".

Средняя цена за 1 литр составила по контрактам МКУ "АДЦ" – 50,17 рублей, МКУ "КРЗН" – 48,80 рублей, МКУ "ЦБ" – 49,66 рублей.

Сравнение НМЦК за 1 литр топлива в разрезе заказчиков со среднерыночными ценами (по данным официального портала Федеральной службы государственной статистики <http://gks.ru>) представлено в таблице 7<sup>36</sup>.

Таблица 7  
рублей

| Наименование заказчика        | Месяц 2019 года, в котором производилась закупка |                |       |                |       |       |       |        |          |         |        |         |
|-------------------------------|--|----------------|-------|----------------|-------|-------|-------|--------|----------|---------|--------|---------|
|                               | январь   | февраль        | март  | апрель         | май   | июнь  | июль  | август | сентябрь | октябрь | ноябрь | декабрь |
| <b>АИ-92</b>                  |  |                |       |                |       |       |       |        |          |         |        |         |
| МКУ "ВГПСС"                   | х  | х              | х     | х              | 52,15 | х     | х     | х      | х        | х       | х      | х       |
| МКУ "АДЦ"                     | 43,50  | 43,50          | 54,13 | х              | 57,80 | х     | х     | х      | х        | х       | х      | 54,11   |
| средняя потребительская цена* | 42,26  | 42,23          | 42,20 | 42,14          | 42,59 | 42,82 | 42,84 | 42,95  | 43,17    | 43,22   | 43,46  | 43,63   |
| <b>АИ-95</b>                  |  |                |       |                |       |       |       |        |          |         |        |         |
| МКУ "ХОЗУ"                    | х  | х              | х     | х              | 49,72 | х     | 48,72 | х      | 48,48    | х       | х      | х       |
| МКУ "ЦБ"                      | 46,00  | 45,99          | х     | 47,65<br>46,00 | х     | х     | х     | х      | 47,07    | х       | х      | 47,79   |
| МКУ "ДСО ВГО"                 | х  | 46,99          | х     | 46,00          | х     | 46,40 | х     | 46,29  | х        | х       | х      | 47,50   |
| МКУ "АДЦ"                     | х  | х              | х     | х              | х     | х     | х     | х      | х        | х       | х      | х       |
| МКУ "КРЗН"                    | х  | х              | х     | х              | х     | х     | х     | 47,65  | х        | х       | х      | х       |
| МКУ "АПМЗН"                   | х  | х              | 47,65 | х              | х     | х     | х     | х      | х        | х       | х      | х       |
| средняя потребительская цена* | 43,35  | 43,32          | 43,22 | 43,14          | 43,57 | 43,81 | 43,81 | 43,95  | 44,17    | 44,19   | 44,48  | 44,63   |
| <b>ДИЗЕЛЬНОЕ ТОПЛИВО</b>      |  |                |       |                |       |       |       |        |          |         |        |         |
| МКУ "ХОЗУ"                    | х  | х              | х     | х              | х     | х     | 53,18 | х      | 53,18    | х       | х      | х       |
| МКУ "ВГПСС"                   | х  | х              | х     | х              | 56,68 | х     | х     | х      | х        | х       | х      | х       |
| МКУ "ЦБ"                      | х  | 43,31<br>46,69 | 46,69 | 52,55<br>49,60 | х     | х     | х     | х      | 51,36    | х       | х      | 51,81   |
| МКУ "АДЦ"                     | 49,90<br>50,30                                   | 50,30          | х     | х              | х     | х     | х     | х      | х        | х       | х      | х       |
| МКУ "КРЗН"                    | х  | х              | х     | х              | 47,60 | 50,00 | х     | 52,55  | х        | х       | х      | х       |
| средняя потребительская цена* | 47,93  | 47,78          | 47,71 | 47,57          | 47,54 | 47,54 | 47,54 | 47,54  | 47,54    | 47,54   | 48,90  | 49,03   |

\* по данным официального портала Федеральной службы государственной статистики

В течение 2019 года самая низкая цена предложения на поставку бензина АИ-92 и АИ-95 при закупке посредством электронного аукциона наблюдалась у АО "ННК-Приморнефтепродукт", самая высокая по бензину АИ-92 – у ООО "УссурНефтеПродукт", по бензину АИ-95 – у ООО "Дальнефтепродукт".

Самое низкое предложение по дизельному топливу – у ООО "РН-Карт", самое высокое – у ООО "УссурНефтеПродукт".

При закупке топлива у единственного поставщика цены, как правило, составляли ниже НМЦК на аукционах, однако контракты не включали условие об оплате поставленного топлива по розничным ценам АЗС в день заправки.

Сравнение ценовых предложений за 1 л. топлива в разрезе поставщиков топлива со средними потребительскими ценами (по данным официального портала Федеральной службы государственной статистики <http://gks.ru>) и общедоступными ценами на топливо в сети Интернет (по данным сайта <http://fuelprices.ru>) приведены в таблице 8<sup>37</sup>.

<sup>36</sup> курсивом выделены цены по контрактам, заключенным с единственным поставщиком

<sup>37</sup> курсивом выделены цены по контрактам, заключенным с единственным поставщиком

Таблица 8  
рублей

| Наименование заказчика  | Месяц 2019 года, в котором производилась закупка |                |              |              |                |              |              |                |                |              |              |                |
|---|--|----------------|--------------|--------------|----------------|--------------|--------------|----------------|----------------|--------------|--------------|----------------|
|   | январь   | февраль        | март         | апрель       | май            | июнь         | июль         | август         | сентябрь       | октябрь      | ноябрь       | декабрь        |
| <b>АИ-92</b>  |  |                |              |              |                |              |              |                |                |              |              |                |
| АО "ННК-Приморнефтепродукт"   | x  | x              | 46,50        | x            | 47,35          | x            | x            | x              | x              | x            | x            | x              |
| ООО "НефтеСинтез"   | x  | x              | x            | x            | 48,90          | x            | x            | x              | x              | x            | x            | x              |
| ООО "Комплект-сервис"   | 43,50  | 43,50          | 55,70        | x            | 56,50          | x            | x            | x              | x              | x            | x            | 54,11          |
| ООО "25-Регион"   | x  | x              | x            | x            | 56,70          | x            | x            | x              | x              | x            | x            | x              |
| ООО "УссурНефтеПродукт"   | x  | x              | 60,20        | x            | 60,20          | x            | x            | x              | x              | x            | x            | x              |
| <b>средняя потребительская цена*</b>  | <b>42,26</b>                                     | <b>42,23</b>   | <b>42,20</b> | <b>42,14</b> | <b>42,59</b>   | <b>42,82</b> | <b>42,84</b> | <b>42,95</b>   | <b>43,17</b>   | <b>43,22</b> | <b>43,46</b> | <b>43,63</b>   |
| по данным портала <a href="http://fuelprices.ru/">http://fuelprices.ru/</a> на конец месяца | 42,42  | 42,36          | 42,31        | 42,41        | 42,75          | 42,95        | 42,99        | 43,11          | 43,33          | 43,37        | 43,65        | 43,71          |
| <b>АИ-95</b>  |  |                |              |              |                |              |              |                |                |              |              |                |
| АО "ННК-Приморнефтепродукт"   | x  | x              | 47,65        | 47,65        | 47,65          | x            | 47,65        | 47,65          | 47,65          | x            | x            | 47,50          |
| ООО "НефтеСинтез"   | 46,00  | 45,99<br>46,99 | 49,90        | 46,00        | 50,50          | 46,40        | 48,50        | 48,50<br>46,29 | 48,50<br>48,80 | x            | x            | 48,90<br>47,50 |
| ООО "Комплект-Сервис"   | x  | x              | 55,70        | x            | x              | x            | x            | x              | x              | x            | x            | x              |
| ООО "РН-Карт"   | x  | x              | x            | x            | x              | x            | x            | 49,50          | 45,07          | x            | x            | 46,98          |
| ООО "Альфа Влад Ойл"  | x  | x              | x            | x            | 51,00          | x            | 50,00        | x              | 49,00          | x            | x            | x              |
| ООО "ПортнефтеСервис"   | x  | x              | x            | 48,50        | x              | x            | x            | x              | x              | x            | x            | x              |
| ООО "Дальнефтепродукт"  | x  | x              | x            | 56,50        | x              | x            | x            | x              | x              | x            | x            | x              |
| <b>средняя потребительская цена*</b>  | <b>43,35</b>                                     | <b>43,32</b>   | <b>43,22</b> | <b>43,14</b> | <b>43,57</b>   | <b>43,81</b> | <b>43,81</b> | <b>43,95</b>   | <b>44,17</b>   | <b>44,19</b> | <b>44,48</b> | <b>44,63</b>   |
| по данным портала <a href="http://fuelprices.ru/">http://fuelprices.ru/</a> на конец месяца | 43,57  | 43,52          | 43,36        | 43,40        | 43,77          | 43,99        | 43,99        | 44,11          | 44,11          | 44,33        | 44,67        | 44,73          |
| <b>дизельное топливо (зимнее и летнее)</b>  |  |                |              |              |                |              |              |                |                |              |              |                |
| АО "ННК-Приморнефтепродукт"   | x  | x              | x            | 52,55        | 52,55          | x            | 52,55        | 52,55          | 52,55          | x            | x            | 52,05          |
| ООО "НефтеСинтез"   | x  | 49,69          | 49,69        | 49,60        | 53,00<br>47,60 | 50,00        | 53,00        | 53,00          | 52,00<br>53,00 | x            | x            | 53,00          |
| ООО "Комплект-сервис"   | 49,90<br>50,30                                   | 50,30          | x            | x            | x              | x            | x            | x              | x              | x            | x            | x              |
| ООО "РН-Карт"   | x  | x              | x            | x            | x              | x            | x            | 53,00          | 49,53          | x            | x            | 50,37          |
| ООО "Альфа Влад Ойл"  | x  | x              | x            | x            | x              | x            | 54,00        | x              | 54,00          | x            | x            | x              |
| ООО "Дальнефтепродукт"  | x  | x              | x            | 59,80        | x              | x            | x            | x              | x              | x            | x            | x              |
| ООО "ПортнефтеСервис"   | x  | x              | x            | 53,00        | x              | x            | x            | x              | x              | x            | x            | x              |
| ООО "УссурНефтеПродукт"   | x  | x              | x            | x            | 64,50          | x            | x            | x              | x              | x            | x            | x              |
| <b>средняя потребительская цена*</b>  | <b>47,93</b>                                     | <b>47,78</b>   | <b>47,71</b> | <b>47,57</b> | <b>47,54</b>   | <b>47,54</b> | <b>47,54</b> | <b>47,54</b>   | <b>47,54</b>   | <b>47,54</b> | <b>48,90</b> | <b>49,03</b>   |
| по данным портала <a href="http://fuelprices.ru/">http://fuelprices.ru/</a> на конец месяца | 47,83  | 47,65          | 47,52        | 47,28        | 47,28          | 47,27        | 47,27        | 47,27          | 47,27          | 47,28        | 48,89        | 49,05          |

\* по данным официального портала Федеральной службы государственной статистики

Большинством заказчиков НМЦК определялась посредством расчета среднего, а не минимального значения. Использование коммерческих предложений с ценой, заметно превышающей предложения иных организаций и среднюю рыночную цену, свидетельствует о недостаточных мерах, принимаемых заказчиками в целях обеспечения экономного расходования бюджетных средств.

### Выводы:

1. В рамках экспертно-аналитического мероприятия произведен анализ цен по сопоставимым (исходя из качественных и функциональных характеристик) товарам и услугам, закупленным в 2019 году муниципальными заказчиками, то есть органами администрации города Владивостока и муниципальными казенными учреждениями, в части услуг физической охраны недвижимого имущества (совокупный объем НМЦК по которым составил

74 925,59 тыс. рублей), а также горюче-смазочных материалов (совокупный объем НМЦК – 14 544,80 тыс. рублей) (*стр. 4*).

**2.** Экспертиза выявила следующие проблемы при обосновании НМЦК:

**2.1.** По закупкам услуг охраны муниципальные заказчики преимущественно определяли НМЦК на основе минимального ценового предложения, что соответствует принципу экономного расходования бюджетных средств и позиции Минфина России.

В то же время, при закупке услуг невооруженной физической охраны МКУ "АДЦ" и МКУ "ВГПСС" расчет НМЦК произведен, исходя из средней арифметической величины по всем ценовым предложениям.

Экономия, получаемая по результатам торгов, носит непредсказуемый характер и может отсутствовать, следовательно, целесообразно обеспечить экономию бюджетных средств уже на стадии формирования и обоснования НМЦК. Например, в случае расчета НМЦК на основании минимального предложения, потенциальная экономия на этапе планирования закупки могла составить 456,35 тыс. рублей (*стр. 5-6*).

При закупке горюче-смазочных материалов формирование НМЦК напротив производилось муниципальными заказчиками преимущественно на основе расчета среднего, а не минимального ценового значения.

Учитывая, что МКУ "ХОЗУ" (на долю которого приходится основной объем закупок) контракты заключались без снижения цены, расчет НМЦК на основе минимального предложения мог обеспечить фактическую экономию средств бюджета ВГО в размере 247,03 тыс. рублей (*стр. 7-8*).

**2.2.** При обосновании НМЦК по закупкам услуг охраны методом анализа рынка большинство заказчиков использовали только коммерческие предложения потенциальных поставщиков (исполнителей) и лишь МКУ "ДСО ВГО" – общедоступную информацию в сети Интернет.

Коммерческие предложения стоимости охраны одних и тех же исполнителей и объектов в течение года варьировалась, что свидетельствует о недостаточной надежности расчета НМЦК только на основе коммерческих предложений и целесообразности использования для получения ценовой информации иных процедур (поиск ценовой информации в реестре контрактов, заключенных заказчиками; использование ценовой информации по контрактам, заключенным с единственным поставщиком; сбор и анализ общедоступной ценовой информации в сети Интернет).

Так, использование МКУ "ДСО ВГО" при обосновании НМЦК общедоступной информации в сети Интернет позволило сформировать наименьшую начальную стоимость услуги невооруженной охраны по сравнению с иными заказчиками (113,33 рублей за 1 чел./час) (*стр. 4, 10*).

**2.3.** Выбор потенциальных исполнителей для направления коммерческих запросов не всегда осуществлялся заказчиками эффективно, что приводило к удорожанию НМЦК.

Так, при обосновании НМЦК по закупкам услуг физической охраны, осуществляемым посредством электронного аукциона и запроса котировок, управлением муниципальной собственности, МКУ "АДЦ", МКУ "ДСО ВГО"

не учтены коммерческие предложения и цены по контрактам с единственным поставщиком, в рамках которых исполнители оказывали аналогичные услуги по тем же самым объектам недвижимого имущества, но по меньшей цене.

Например, при обосновании управлением муниципальной собственности НМЦК по закупке услуг охраны нежилых помещений по ул. Семеновская, 3 посредством электронного аукциона, не использовано коммерческое предложение ООО "ОА "Дельта-ДВ" с меньшей ценой, имевшееся в распоряжении заказчика по ранее заключенному контракту с единственным поставщиком в отношении этого же объекта недвижимости. В случае использования указанного предложения потенциальная экономия на этапе определения НМЦК могла составить 264,96 тыс. рублей (*стр. 12-15*).

При закупке горюче-смазочных материалов МКУ "АДЦ", МКУ "ВГПСС", МКУ "ЦБ" использовались коммерческие предложения поставщиков с ценой, заметно превышающей предложения иных организаций и среднюю рыночную цену (например, при средней рыночной стоимости бензина АИ-92 в размере 42,59 рублей за 1 литр, МКУ "АДЦ" учтено предложение ООО "УссурНефтеПродукт" с ценой 60,20 рублей за 1 литр, которое в итоге повлияло на НМЦК, так как ее расчет осуществлен, исходя из среднего, а не минимального значения) (*стр. 18-19*).

**2.4.** МКУ "АДЦ" и МКУ "ВГПСС" при обосновании НМЦК по закупкам услуг невооруженной физической охраны использованы коммерческие предложения организаций, у которых отсутствовали действующие лицензии на осуществление частной охранной деятельности либо не выдавалась вовсе (ООО "ОА "СОБР-УССУРИЙСК" (до переименования – ООО "Рейтар") и ООО "ОП "Давыдов") (*стр. 13-14*).

**3.** По всем контрактам на поставку горюче-смазочных материалов, заключенным по итогам электронных аукционов с АО "ННК-Приморнефтепродукт", ООО "Восток Ойл Сервис АЗС", ООО "НефтеСинтез" и ООО "Комплект-Сервис", предусмотрено условие об оплате поставленного топлива по цене, установленной для розничных продаж на АЗС на день отпуска товара, но не более цены за 1 литр, предусмотренной контрактом.

Реализация указанного условия по контрактам, заключенным с АО "ННК-Приморнефтепродукт" и ООО "Восток Ойл Сервис АЗС", обеспечила экономию средств бюджета ВГО на этапе исполнения контрактов в общей сумме 76,30 тыс. рублей, так как розничная цена, как правило, ниже предусмотренной в контракте.

В то же время, указанное условие не реализовывалось по контрактам, заключенным муниципальными заказчиками с ООО "НефтеСинтез" и ООО "Комплект-Сервис" (*стр. 8-9*).

### **Предложения:**

**1.** В целях обеспечения экономии расходования бюджетных средств муниципальным заказчикам города Владивостока рекомендуется принимать полный комплекс мер по обоснованию НМЦК, в том числе:

**1.1. Учитывать при расчете НМЦК:**

– цены на аналогичные товары (услуги), содержащиеся в общедоступных ресурсах в сети Интернет (в том числе среднерыночные цены и данные прайс-листов);

– цены на аналогичные услуги по контрактам, заключенным с единственным поставщиком;

**1.2.** запрашивать коммерческие предложения по организациям, оказывающим аналогичные услуги по меньшей цене, в том числе в рамках контрактов с единственным поставщиком;

**1.3.** производить анализ коммерческих предложений, в том числе поступивших ранее, в целях выбора предложений с наименьшими ценовыми значениями;

**1.4.** рассмотреть возможность расчета НМЦК на основе минимального ценового предложения за исключением случаев, когда указанные действия могут повлечь за собой ограничение конкуренции.

**2.** При обосновании НМЦК по закупкам охраны исключить использование коммерческих предложений организаций, у которых отсутствуют действующие лицензии на осуществление частной охранной деятельности.

**3.** В рамках контрактов на поставку горюче-смазочных материалов обеспечить контроль за реализацией условия об оплате поставленного топлива по розничным ценам АЗС в день заправки, что приводит к экономии средств бюджета ВГО на этапе исполнения данных контрактов.

**4.** Учесть в дальнейшей работе информацию о поставщиках и исполнителях, содержащуюся в настоящем отчете.

Аудитор Контрольно-счетной палаты  
города Владивостока  
А.С. Кривошей